

Postanowienie Sądu z dnia 17 sierpnia 2020 r. – BF/Komisja(Sprawa T-190/19) ⁽¹⁾

[Skarga na bezczynność – Pomoc państwa – Eksploatacja urządzeń zaopatrzenia w wodę i modernizacja – Wstępne badanie domniemanej pomocy przyznanej przez władze niemieckie – Drugie wezwanie do działania – Zajęcie stanowiska Komisji – Artykuł 12 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (UE) nr 2015/1589 – Artykuł 24 ust. 2 rozporządzenia nr 2015/1589 – Termin do wniesienia skargi – Oczywista niedopuszczalność]

(2020/C 371/11)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: BF (przedstawiciele: S. Gesterkamp, adwokat i C. Koenig, profesor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Němečková i K.-P. Wojcik, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 265 TFUE i zmierzające do stwierdzenia, że Komisja w sposób niezgodny z prawem powstrzymała się od wydania ostatecznej decyzji kończącej postępowanie badania wstępnego odnośnie do utrzymywanej pomocy państwa przyznanej przez władze niemieckie na rzecz spółki A z jednej strony i na rzecz spółki B z drugiej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) BF pokrywa koszty własne jak i koszty przedstawione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 31 lipca 2020 r. – TO / ESDZ(Sprawa T-272/19) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności oraz o odszkodowanie i zadośćuczynienie – Służba publiczna – Personel kontraktowy – Odmowa zatrudnienia ze względu na niezdolność do wykonywania obowiązków – Termin do wniesienia skargi – Bezwzględna przesłanka procesowa – Przekroczenie terminu – Obliczanie terminu – Ustalenie daty, od której zainteresowany mógł zapoznać się z treścią decyzji – Oczywista niedopuszczalność]

(2020/C 371/12)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: TO (przedstawiciel: adwokat É. Boigelot)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spac, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie z jednej strony stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji ESDZ z dnia 15 czerwca 2018 r., poprzez którą skarżąca poinformowano, że nie spełnia wszystkich warunków zatrudnienia przewidzianych w art. 82 Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej i nie może być zatrudniona w ESDZ w charakterze członka personelu kontraktowego, po drugie, decyzji tego samego organu z dnia 14 stycznia 2019 r. oddalającej zażalenie skarżącej z dnia 14 września 2018 r., oraz z drugiej strony zasądzenia odszkodowania i zadośćuczynienia za podnoszone przez skarżącą szkody i krzywdy

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.

2) TO zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 23 lipca 2020 r. – Palacio Domecq / EUIPO – Domecq Bodega Las Copas (PALACIO DOMEQC 1778)

(Sprawa T-354/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Cofnięcie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2020/C 371/13)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Palacio Domecq, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Otero Iglesias)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Domecq Bodega Las Copas, SL (Jerez de la Frontera, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 marca 2019 r. (sprawa R 867/2018-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Domecq Bodega Las Copas a Palacio Domecq.

Sentencja

1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.

2) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 255 z 29.7.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 3 sierpnia 2020 r. – Inova Semiconductors/EUIPO – Venta Servicio LED (ISELED)

(Sprawa T-604/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Rezygnacja ze wskazania Unii Europejskiej w ramach zgłoszenia międzynarodowego – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2020/C 371/14)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Inova Semiconductors GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schmidpeter)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Venta Servicio LED, SL (Martorell, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 czerwca 2019 r. (sprawa R 2149/2018-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Venta Servicio LED a Inova Semiconductors.