

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – ADR Center / Komisja

(Sprawa T-364/15) ⁽¹⁾

[Pomoc finansowa – Program ogólny „Prawa podstawowe i wymiar sprawiedliwości na lata 2007 – 2013” – Program szczegółowy „Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych” – Skarga o stwierdzenie nieważności – Decyzja stanowiąca tytuł egzekucyjny – Umowy o udzielenie dotacji – Odzyskanie części wypłaconego wkładu finansowego – Powództwo o ustalenie istnienia stosunku prawnego lub prawa – Klauzula arbitrażowa – Siła wyższa – Koszty kwalifikowalne – Proporcjonalność – Obowiązek uzasadnienia]

(2021/C 452/16)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ADR Center Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Guillerme i T. Bontinck)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i M. Ilkova, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2015) 3117 final z dnia 4 maja 2015 r. dotyczącej odzyskania części wkładu finansowego wypłaconego skarżącej w wykonaniu dwóch umów o udzielenie dotacji zawartych w ramach programu szczegółowego „Wymiar sprawiedliwości w sprawach cywilnych”, a po drugie, żądanie uznania za kwalifikowalne kosztów, które w decyzji tej Komisja uznała za niekwalifikowalne.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) ADR Center Srl pokrywa koszty postępowania głównego oraz koszty postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 302 z 14.9.2015.

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Laboratoire Pareva i Biotech3D / Komisja

(Sprawy połączone T-337/18 i T-347/18) ⁽¹⁾

[Produkty biobójcze – Substancja czynna PHMB (1415; 4.7) – Odmowa zatwierdzenia w odniesieniu do grup produktowych 1, 5 i 6 – Zatwierdzenie z zastrzeżeniem określonych wymogów w odniesieniu do grup produktowych 2 i 4 – Ryzyko dla zdrowia ludzkiego i środowiska – Rozporządzenie (UE) nr 528/2012 – Artykuł 6 ust. 7 lit. a) i b) rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1062/2014 – Zharmonizowana klasyfikacja substancji czynnej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 – Uprzednie zasięgnięcie opinii ECHA – Oczywisty błąd w ocenie – Podejście przekrojowe – Prawo do bycia wysłuchanym]

(2021/C 452/17)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca w sprawach połączonych T-337/18 i T-347/18: Laboratoire Pareva (Saint-Martin-de-Crau, Francja) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, S. Englebert, P. Sellar i M. Gruncharde)

Strona skarżąca pozwana w sprawie T-347/18: Biotech3D Ltd & Co. KG (Gampern, Austria) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, S. Englebert, P. Sellar i M. Gruncharde)