

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ EFTA

**Skarga wniesiona w dniu 10 stycznia 2022 r. przez G. Modiano Limited i Standard Wool (UK) Limited przeciwko Urzędowi Nadzoru EFTA**

(Sprawa E-1/22)

(2022/C 103/11)

W dniu 10 stycznia 2022 r. do Trybunału EFTA została wniesiona skarga przeciwko Urzędowi Nadzoru EFTA przez przedsiębiorstwa G. Modiano Limited i Standard Wool (UK) Limited, reprezentowane przez radcę prawnego Karla O. Wallevika, Advokatfirmaet Wallevik, Klostergaten 36, 5005 Bergen, Norwegia oraz radców prawnych Charlesa Whiddingtona i Zandę Romata, Steptoe & Johnson L.L.P., 489 Avenue Louise, 1050 Bruksela, Belgia.

G. Modiano Limited i Standard Wool (UK) Limited wnoszą do Trybunału EFTA o:

1. Stwierdzenie dopuszczalności i zasadności niniejszego odwołania.
2. Unieważnienie decyzji Urzędu Nadzoru EFTA z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie nr 84045.
3. Stwierdzenie, że program subsydiowania stanowi nową pomoc i że punkty skupu otrzymywały pomoc niezgodną z prawem przynajmniej od 2002 r. oraz zażądanie od Urzędu Nadzoru EFTA podania kwoty pomocy niezgodnej z prawem.
4. Obciążenie Urzędu Nadzoru EFTA kosztami poniesionymi przez G. Modiano Limited i Standard Wool (UK) Limited.
5. Zastosowanie wszelkich innych środków, jakie Trybunał uzna za stosowne.

Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:

- G. Modiano Limited jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Anglii i Walii. Jej główna działalność obejmuje import, eksport i przetwórstwo wełny owczej oraz handel nią.
- Standard Wool (UK) Limited jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Anglii i Walii. To międzynarodowy podmiot zajmujący się przetwórstwem wełny i handlem nią, skoncentrowany głównie na wczesnych etapach procesu przetwarzania i handlu.
- Dnia 6 września 2019 r. przedsiębiorstwa G. Modiano Limited i Standard Wool (UK) Limited („skarżący”) złożyły skargę do Urzędu Nadzoru EFTA dotyczącą norweskiego programu subsydiowania wełny („program subsydiowania”).
- Niniejszy wniosek jest skargą o unieważnienie decyzji Urzędu Nadzoru EFTA przyjętej w dniu 9 listopada 2021 r. zamykającej skargę („zaskarżana decyzja”).

- 
- Skarżący wnoszą o stwierdzenie nieważności zaskarżanej decyzji ze względu na to, że Urząd Nadzoru EFTA:
    - naruszył prawo i popełnił błąd w swojej ocenie, stwierdzając, że program subsydiowania stanowi istniejącą, a nie nową pomoc;
    - nie wziął pod uwagę wszystkich istotnych informacji przedstawionych przez skarżących w korespondencji z Urzędem i nie dopełnił obowiązku uzasadnienia powodów zgodnie z art. 16 porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości;
    - nie zbadał ani nie ocenił, w jakim zakresie punkty skupu otrzymały pomoc niezgodną z prawem;
    - nie zbadał ani nie ocenił niekorzystnych skutków programu subsydiowania dla konkurencji.
-