

- 5) LSEGH (Luxembourg) Ltd i London Stock Exchange Group Holdings (Italy) Ltd pokrywają własne koszty.  
6) Zjednoczone Królestwo pokrywa własne koszty w sprawie T-459/19.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – Guangxi Xin Fu Yuan/Komisja**  
**(Sprawa T-144/20) (<sup>1</sup>)**

**[Dumping – Przywóz ceramicznych zastaw stołowych i naczyń kuchennych pochodzących z Chin – Dochodzenie w ramach przeglądu – Obejście – Artykuł 13 rozporządzenia (UE) 2016/1036 – Spółki powiązane – Obowiązki proceduralne – Artykuł 5 ust. 10 i 11 rozporządzenia 2016/1036 – Artykuły 6.1, 6.2 i 12.1 porozumienia antydumpingowego – Prawo do obrony – Równość traktowania – Uzasadnione oczekiwania – Oczywisty błąd w ocenie]**

(2022/C 294/30)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd (Bobai, Chiny) (przedstawiciele: J. Cornelis i T. Zuber, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Němečková i M. Gustafsson, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2131 z dnia 28 listopada 2019 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/1198 nakładające ostateczne cło antydumpingowe na przywóz ceramicznych zastaw stołowych i naczyń kuchennych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej w następstwie przeglądu wygaśnięcia na podstawie art. 11 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 (Dz.U. 2019, L 321, s. 139).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 161 z 11.5.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Krasnyj Octyabr/EUIPO – Pokój (Pokój TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA)**

**(Sprawa T-355/20) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Pokój TRADYCJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy KOPOBKA KOROVBKA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 294/31)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr” (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci M. Geitz i J. Stock)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Spółdzielnia „Pokój” (Bielsko-Biała, Polska) (przedstawiciele: radcy prawni E. Pijewska i M. Mazurek)

### **Przedmiot**

W swojej skardze opartej na art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 2 kwietnia 2020 r. (sprawa R 1974/2019-1).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr” zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 255 z 3.8.2020.

---

## **Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Krasnyj Octyabr/EUIPO – Pokój (KRÓWKA MLECZNA Milk FUDGE)**

(Sprawa T-363/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy KRÓWKA MLECZNA Milk FUDGE – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy KOPOBKA KOROVKA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]**

(2022/C 294/32)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr” (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci M. Geitz i J. Stock)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Spółdzielnia „Pokój” (Bielsko-Biała, Polska) (przedstawiciele: radcy prawni E. Pijewska i M. Mazurek)

### **Przedmiot**

W swojej skardze opartej na art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 7 kwietnia 2020 r. (sprawa R 1532/2019-1).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr” zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 255 z 3.8.2020.