

**Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2022 r. – Tubes Radiatori/EUIPO – Antrax It (Kaloryfer)**(Sprawa T-380/20) <sup>(1)</sup>

**[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Wzór wspólnotowy przedstawiający kaloryfer – Wcześniejsze wzory – Podstawy unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Swoboda twórcy – Nasylenie stanu sztuki wzorniczej – Całościowe wrażenie]**

(2022/C 294/33)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Tubes Radiatori Srl (Resana, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Vereza, K. Muraro, M. Balestriero i P. Menapace)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Antrax It Srl (Resana) (przedstawiciele: adwokaci L. Gazzola i G. Lugato)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 marca 2020 r. (sprawa R 1275/2017-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru, toczonego się między Antrax It a Tubes Radiatori.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tubes Radiatori Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 271 z 17.8.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Jindal Saw i Jindal Saw Italia/Komisja (Ponowne nałożenie ostatecznego cła antydumpingowego)**(Sprawa T-440/20) <sup>(1)</sup>

**[Dumping – Przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego pochodzących z Indii – Wykonanie wyroku Sądu w sprawie T-301/16 – Ponowne nałożenie ostatecznego cła antydumpingowego – Brak pełnego zwrotu pierwotnego ostatecznego cła antydumpingowego – Podstawa prawna – Brak mocy wstecznej – Pewność prawa – Artykuł 266 TFUE – Proporcjonalność – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Artykuł 103 unijnego kodeksu celnego – Rozporządzenie w sprawie rejestracji – Zarzut niezgodności z prawem – Dopuszczalność]**

(2022/C 294/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Jindal Saw Ltd (Nowe Delhi, Indie), Jindal Saw Italia SpA (Triest, Włochy) (przedstawiciele: R. Antonini, E. Monard i B. Maniatis, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Blanck i G. Luengo, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Na podstawie na art. 263 TFUE, skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności części rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/527 z dnia 15 kwietnia 2020 r. ponownie nakładającego ostateczne cło antydumpingowe na przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego (zwanego także żelazem sferoidalnym) pochodzących z Indii w odniesieniu do Jindal Saw Limited w związku z wyrokiem Sądu w sprawie T-301/16 (Dz.U. 2020, L 118, s. 14).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jindal Saw Ltd i Jindal Saw Italia SpA zostają obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Jindal Saw i Jindal Saw Italia/Komisja (Ponowne nałożenie ostatecznego cła wyrównawczego)**

(Sprawa T-441/20) (<sup>1</sup>)

*[Subsydia – Przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego pochodzących z Indii – Wykonanie wyroku Sądu w sprawie T-300/16 – Ponowne nałożenie ostatecznego cła wyrównawczego – Brak pełnego zwrotu pierwotnego ostatecznego cła wyrównawczego – Podstawa prawna – Brak mocy wstecznej – Pewność prawa – Artykuł 266 TFUE – Proporcjonalność – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Artykuł 103 unijnego kodeksu celnego – Rozporządzenie w sprawie rejestracji – Zarzut niezgodności z prawem – Dopuszczalność]*

(2022/C 294/35)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Jindal Saw Ltd (Nowe Delhi, Indie), Jindal Saw Italia SpA (Triest, Włochy) (przedstawiciele: R. Antonini, E. Monard i B. Maniatis, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Blanck i G. Luengo, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Na podstawie na art. 263 TFUE, skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności części rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2020/526 z dnia 15 kwietnia 2020 r. ponownie nakładającego ostateczne cło wyrównawcze na przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego (zwanego także żeliwem sferoidalnym) pochodzących z Indii w odniesieniu do Jindal Saw Limited w związku z wyrokiem Sądu w sprawie T-300/16 (Dz.U. 2020, L 118, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jindal Saw Ltd i Jindal Saw Italia SpA zostają obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – EMCS/EASO**

(Sprawa T-621/20) (<sup>1</sup>)

*[Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Zapewnienie pracowników tymczasowych na potrzeby EASO – Odrzucenie oferty jednego z oferentów – Udzielenie zamówienia innemu oferentowi – Równość traktowania – Zasada przejrzystości – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia]*

(2022/C 294/36)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* EMCS ltd. (Msida, Malta) (przedstawiciel) P. Kuypers i N. Groot, avocats)