

Strona pozwana: Wspólne Przedsięwzięcie w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali (przedstawiciele: P.-E. Partsch i F. Dewald, adwokaci)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. André, M. Ilkova, P.-J. Loewenthal, C. Vollrath i T. Van Noyen, pełnomocnicy)

Przedmiot

W swej oparciu na art. 263 TFUE skardze skarżąca zwraca się o stwierdzenie nieważności wydanej przez Wspólne Przedsięwzięcie w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali (EuroHPC) decyzji Ares(2020)5103538 z dnia 29 września 2020 r., odrzucającej ofertę złożoną przez nią w ramach procedury udzielania zamówień publicznych SMART 2019/1084 w odniesieniu do części 3 dotyczącej nabycia, dostawy, instalacji i utrzymania superkomputera Leonardo na rzecz zapewniającego hosting podmiotu CINECA i udzielającej zamówienia innemu oferentowi.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Lenovo Global Technology Belgium BV pokrywa własne koszty oraz te poniesione przez Wspólne Przedsięwzięcie w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali (EuroHPC).
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C C 53 z 15.2.2021.

Wyrok Sądu z dnia 19 października 2022 r. – Greenwich Polo Club / EUIPO – Lifestyle Equities (GREENWICH POLO CLUB)

(Sprawa T-437/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego GREENWICH POLO CLUB – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy BEVERLY HILLS POLO CLUB – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Zakres badania przeprowadzanego przez izbę odwoławczą – Artykuł 71 rozporządzenia 2017/1001 – Artykuł 27 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]

(2022/C 482/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Greenwich Polo Club, Inc. (Greenwich, Connecticut, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciel: adwokat R. Zammitt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i J. Ivanauskas, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat S. Terpstra)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 maja 2021 r. (sprawa R 300/2020-1) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między interwenientem, Lifestyle Equities CV, a skarżącą.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Greenwich Polo Club, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 401 z 4.10.2021.

Wyrok Sądu z dnia 19 października 2022 r. – Kaczorowska/EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE)
(Sprawa T-716/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego MAESELLE – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy MARCELLE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 482/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Katarzyna Kaczorowska (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: radca prawny P. Kurcman)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Chylińska i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Groupe Marcelle Inc. (Lachine, Québec, Kanada)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 6 września 2021 r. (sprawa R 670/2021-4).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Katarzyna Kaczorowska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 2 z 3.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 19 października 2022 r. – Kaczorowska/EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE)
(Sprawa T-718/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MAESELLE – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy MARCELLE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 482/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Katarzyna Kaczorowska (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: radca prawny P. Kurcman)