

**Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – Hangzhou Dingsheng Industrial Group i in./Komisja  
(Sprawa T-748/21) <sup>(1)</sup>**

**[Dumping – Rozszerzenie ostatecznego cła antydumpingowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów folii aluminiowej pochodzących z Chin na przywóz niektórych rodzajów folii aluminiowej wysyłanych z Tajlandii – Dochodzenie w sprawie obejścia środków – Obejście – Artykuł 13 rozporządzenia (UE) 2016/1036 – Wystarczające dowody – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia]**

(2023/C 271/37)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd (Hangzhou, Chiny), Dingheng New Materials Co., Ltd (Rayong, Tajlandia, Thai Ding Li New Materials Co., Ltd (Rayong) (przedstawiciele: G. Coppo i G. Pregno, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciel: P. Němečková, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/1474 z dnia 14 września 2021 r. rozszerzającego ostateczne cło antydumpingowe, nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/2384 i rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2017/271 wobec przywozu niektórych rodzajów folii aluminiowej pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, na przywóz niektórych rodzajów folii aluminiowej wysyłanych z Tajlandii, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Tajlandii (Dz.U. 2021, L 325, s. 6).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd, Dingheng New Materials Co., Ltd i Thai Ding Li New Materials Co., Ltd pokrywają oprócz kosztów własnych także koszty poniesione przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 84 z 21.2.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories/EUIPO –  
Arbora & Ausonia (InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima)**

(Sprawy połączone T-197/22 i T-198/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznych znaków unijnych InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima – Wcześniejsze słowne znaki, unijny i krajowy, EVAX – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 271/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia i A. Vasilogamvrou, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Arbora & Ausonia, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: J. Mora Cortés, adwokat)

### Przedmiot

W skargach opartych na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1244/2021-1) i (sprawa R 1245/2021-1).

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1244/2021-1) w zakresie, w jakim dotyczy towarów „[p]reparaty toaletowe, preparaty do mycia ciała, preparaty do czyszczenia” należących do klasy 3 i towarów „preparaty higieniczne; środki sanitarne do celów medycznych” należących do klasy 5.
- 2) W pozostałym zakresie skarga w sprawie T-197/22 zostaje oddalona.
- 3) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 marca 2022 r. (sprawa R 1245/2021-1).
- 4) W sprawie T-197/22 każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 5) W sprawie T-198/22 EUIPO i Arbora & Ausonia, SL pokrywają koszty poniesione przez Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 222 z 7.6.2022.

### Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – Rauch Furnace Technology/EUIPO – Musto et Bureau (Creuset)

(Sprawa T-347/22) (<sup>1</sup>)

*[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający tygiel – Wcześniejszy wzór – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Brak odmiennego całościowego wrażenia – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Artykuł 6, 7 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Dowody złożone w języku innym niż język postępowania – Artykuł 29 ust. 1 i 5 oraz art. 81 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2245/2002 – Okoliczności faktyczne podnoszone lub dowody przedstawione po raz pierwszy przed izbą odwoławczą – Artykuł 63 rozporządzenia nr 6/2002]*

(2023/C 271/39)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Autriche) (przedstawiciel: M. Traxler, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Nicolás Gómez i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Italia) (przedstawiciel: F. De Sanzuane, adwokat)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 29 marca 2022 r. (sprawa R 1697/2021-3).