

Podniesione zarzuty

- Naruszenie zasady kontrydiktoryjności i pozbawienie strony skarżącej możliwości obrony;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. f) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 ze względu na naruszenie porządku publicznego Unii poprzez uchybienie europejskim przepisom dotyczącym sprzedaży detalicznej oliwy z oliwek;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 ze względu na ryzyko wprowadzenia w błąd związane ze spornym znakiem towarowym;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. j) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w wyniku naruszenia wspólnotowego systemu prawnego dotyczącego chronionych nazw geograficznych.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2023 r. – Chiquita Brands/EUIPO – Compagnie financière de participation (Przedstawienie niebiesko-żółtego owalu)

(Sprawa T-426/23)

(2023/C 321/70)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Chiquita Brands LLC (Fort Lauderdale, Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: R. Dissmann i L. Jones, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Compagnie financière de participation (Marsylia, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie niebiesko-żółtego owalu) – unijny znak towarowy nr 7 497 191

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie R 2243/2021-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku w zakresie, w jakim sporny znak towarowy został unieważniony;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 4 i art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w odniesieniu do samoistnego charakteru odróżniającego spornego znaku towarowego;

- Naruszenie art. 7 ust. 3 i art. 59 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w odniesieniu do charakteru odróżniającego uzyskanego przez sporny znak towarowy.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2023 r. – Hofstede Insights/EUIPO – Geert Hofstede (HOFSTEDE INSIGHTS)

(Sprawa T-429/23)

(2023/C 321/71)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hofstede Insights Oy (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciel: A. Sevillano Orbegozo, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Geert Hofstede BV (Meppel, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „HOFSTEDE INSIGHTS” – unijny znak towarowy nr 18 338 780

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie R 2128/2022-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2023 r. – Universität Koblenz/EACEA

(Sprawa T-432/23)

(2023/C 321/72)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Universität Koblenz (przedstawiciele: R. Di Prato i C. von der Lühe, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Europejska Agencja Wykonawcza ds. Edukacji i Kultury (European Education and Culture Executive Agency – EACEA)