

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2023 r. – mBank/EUIPO – European Merchant Bank (EMBank European Merchant Bank)

(Sprawa T-261/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy EMBANK European Merchant Bank – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy mBank – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy mBank – Względna podstawa unieważnienia – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Artykuł 95 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001 – Artykuł 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625 – Dokument przedstawiony po raz pierwszy przed izbą odwoławczą]

(2023/C 329/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: mBank S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciele: E. Skrzydło-Tefelska, M. Stępkowski i M. Oleksyn, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: European Merchant Bank UAB (Wilno, Litwa) (przedstawiciel: G. Pranevičius, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 lutego 2022 r. (sprawa R 1845/2020-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) mBank S.A. zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 257 z 4.7.2022.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2023 r. – Nurel/EUIPO – FKUR Property (Terylene)

(Sprawa T-325/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Terylene – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TERRALENE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Dowód rzeczywistego używania]

(2023/C 329/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Nurel SA (Saragossa, Hiszpania) (przedstawiciele: C. Anadón Giménez i J. Learte Álvarez, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: FKUR Property GmbH (Willich, Niemcy) (przedstawiciel: H. Timmann, adwokat)