

Komisja wnosi do Trybunału o:

- a) stwierdzenie, że nie wprowadzając w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2000/79/CE z dnia 27 listopada 2000 r. dotyczącej Europejskiego porozumienia w sprawie organizacji czasu pracy personelu pokładowego w lotnictwie cywilnym, zawartego przez Stowarzyszenie Europejskich Linii Lotniczych (AEA), Europejską Federację Pracowników Transportu (ETF), Europejskie Stowarzyszenie Cockpit (ECA), Stowarzyszenie Linii Lotniczych Regionów Europy (ERA) i Międzynarodowe Stowarzyszenie Przewoźników Lotniczych (IACA) ⁽¹⁾ lub nie zapewniając wprowadzenia wymaganych środków w drodze porozumienia przez partnerów społecznych, a w każdym razie nie informując o nich Komisji, Irlandia uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy Traktatu WE;
- b) obciążenie Irlandii kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy do krajowego porządku prawnego upłynął w dniu 1 grudnia 2003 r.

⁽¹⁾ Dz.U. nr L 302 z 01.12.2000, str. 57

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Korkein Hallinto-oikeus z dnia 4 lutego 2005 r. w sprawie Maija Tertu Inkeri Nikula

(Sprawa C-50/05)

(2005/C 93/20)

(Język postępowania: fiński)

W dniu 8 lutego 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Korkein Hallinto-oikeus (Finlandia) z dnia 4 lutego 2005 r. w sprawie Maija Tertu Inkeri Nikula.

Korkein Hallinto-oikeus zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Czy art. 33 ust. 1 rozporządzenia Rady (EWG) nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971 r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych i ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że niezgodne z tym przepisem jest, w przypadku gdy emeryt lub rencista zgodnie z art. 27 rozporządzenia może ubiegać się o świadczenia w razie choroby i macierzyństwa jedynie od instytucji miejsca zamieszkania i na jej koszt, obliczanie składek z tytułu ubezpieczenia społecznego w ten sposób, że w Państwie Członkowskim, w którym zamieszkuje emeryt lub rencista, jako podstawę wymiaru wysokości składek uwzględnia się oprócz emerytury lub renty, którą otrzymuje od państwa miejsca zamieszkania, także emeryturę lub rentę, którą otrzymuje z innego Państwa Członkowskiego, jednakże tylko w takim zakresie, w jakim składki te nie przewyższają kwoty emerytury lub renty z państwa miejsca zamieszkania?

⁽¹⁾ Dz.U. 1971, L 149, str. 2.

Skarga wniesiona w dniu 9 lutego 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Finlandii

(Sprawa C-54/05)

(2005/C 93/21)

(Język postępowania: fiński)

W dniu 9 lutego 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez M. van Beek i M. Huttunen, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Republice Finlandii.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, że Republika Finlandii uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 28 WE i 30 WE wymagając zezwolenia tranzytowego dla pojazdów mechanicznych, które są zgodnie z prawem zarejestrowane i użytkowane w innym Państwie Członkowskim;
2. obciążenie Republiki Finlandii kosztami postępowania.