

## SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

## Izba odwoławcza

(2006/C 10/36)

W dniu 6 grudnia 2005 r. Sąd Pierwszej Instancji postanowił zgodnie z art. 12 regulaminu, że w okresie od dnia 12 grudnia 2005 r. do dnia 31 sierpnia 2007 r. odwołania od orzeczeń Sądu do spraw Służby Publicznej będą przydzielane z chwilą wniesienia pisma w tej sprawie izbie odwoławczej, z zastrzeżeniem możliwości późniejszego zastosowania art. 14 i 51 regulaminu.

W skład izby odwoławczej wchodzi Prezes Sądu Pierwszej Instancji oraz prezesi II, III, IV i V izby w powiększonym składzie.

W związku z powyższym, w okresie od dnia 12 grudnia 2005 r. do dnia 31 sierpnia 2007 r. w skład izby odwoławczej, obradującej w składzie pięciu sędziów, wchodzi:

B. Vesterdorf, Prezes, M. Jaeger, J. Pirrung, M. Vilaras i H. Legal, sędziowie.

## Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 lutego 2003 r. (sprawa R 370/2002-3), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Biofarma SA a Bausch & Lomb Pharmaceuticals Inc.

## Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 5 lutego 2003 r. (sprawa R 370/2002-3).
- 2) OHIM ponosi własne koszty oraz koszty poniesione przez skarżącą.
- 3) Interwenient ponosi własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 158 z 5.7.2003

## Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 października 2005 r. — Biofarma przeciwko OHIM

(Sprawa T-154/03) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe ARTEX — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALREX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2006/C 10/37)

Język postępowania: niderlandzki

## Strony

Strona skarżąca: Biofarma SA (Neuilly-sur-Seine, Francja) [Przedstawiciele: adwokaci V. Gil Vega, A. Ruiz López i D. Gonzalez Maroto]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) [Przedstawiciele: W. Verburg i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy]

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Bausch & Lomb Pharmaceuticals Inc. (Tampa, Floryda, Stany Zjednoczone) [Przedstawiciel: adwokat S. Klos]

## Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 listopada 2005 r. — Focus Magazin Verlag GmbH przeciwko OHIM

(Sprawa T-275/03) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego Hi-FOCuS — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy FOCUS — Zakres badania przeprowadzanego przez Izbę Odwoławczą — Ocena dowodów przedstawionych przed Izbą Odwoławczą)*

(2006/C 10/38)

Język postępowania: niemiecki

## Strony

Strona skarżąca: Focus Magazin Verlag GmbH (Monachium, Niemcy) [Przedstawiciel(-e): U. Gürtler, adwokat]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego [Przedstawiciel(-e): A. von Mühlendahl, B. Müller i G. Schneider]

Uczestnikiem(-ami) postępowania przed Izbą Odwoławczą był/była (byli) również: ECI Telecom Ltd (Petach Tikva, Izrael)