

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 28 czerwca 2006 r. — Beau przeciwko Komisji.

(Sprawa F-39/05) ⁽¹⁾

(Choroba zawodowa — Odmowa uznania choroby skarżącej za chorobę zawodową)

(2006/C 190/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Yolande Beau (Paryż, Francja) (Przedstawiciele: G. Vandersanden i L. Levi, avocats.)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: J. Currall K. Herrmann, pełnomocnicy, wspierani przez F Longfils, avocate)

Przedmiot sprawy

uchylenie decyzji Komisja Wspólnot Europejskich z dnia 3 sierpnia 2004 r. oddalającej wniosek skarżącej o uznanie, że choroba, na którą cierpi, jest chorobą zawodową i obciążającą ją kosztami honorariów i innych opłat wybranego przez nią lekarza oraz połową honorariów i innych opłat lekarza trzeciego

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Każda ze stron ponosi swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 23.07.2005 (sprawa początkowo wpisana była do rejestru Sądu Pierwszej Instancji pod nr T-2151/05 i przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005)

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 28 czerwca 2006 r. — Grünheid przeciwko Komisji

(Sprawa F-101/05) ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Termin na wniesienie zażalenia — Informacja o wynagrodzeniu — Dopuszczalność — Powołanie — Zaszeregowanie do wyższej grupy — Artykuły 25, 26 i 31 ust. 2 regulaminu pracowniczego)

(2006/C 190/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Sabine Grünheid (Overijse, Belgia) (Przedstawiciel: E. Boigelot, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: Ch. Berardis-Kayser i K. Herrmann, pełnomocnicy, wspierani przez B. Wägenbaura, avocat)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji z dnia 6 października 2004 r., na podstawie której Komisja Wspólnot Europejskich powołała skarżącą na stanowisko urzędnicze w zakresie, w jakim decyzja ta postanawia o zaszergowaniu do grupy A*8, jak również decyzji z dnia 6 lipca 2005 r. oddalającej zażalenie skarżącej

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron poniesie własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 10 z 14.01.2006 r. (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod nr T-388/05 i następnie przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 29 czerwca 2006 r. — Chassagne przeciwko Komisji

(Sprawa F-11/05) ⁽¹⁾

(Urzędnicy — Wynagrodzenie — Koszty corocznych podróży — Przepisy obowiązujące przed 1 maja 2004 r. urzędników pochodzących z francuskich departamentów zamorskich — Oczywista niedopuszczalność)

(2006/C 190/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Olivier Chassagne (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: S. Rodrigues i Y. Minatchy, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: G. Berscheid i H. Tserépa-Lacombe, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji Komisji Wspólnot Europejskich odmawiającej objęcia skarżącego postanowieniami art. 8 ust. 1-3 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich dotyczących warunków zwrotu kosztów corocznych podróży w brzmieniu obowiązującym przed 1 maja 2004 r. oraz naprawienie szkody, jaką skarżący twierdzi, że poniósł w związku z tą odmową

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron poniesie własne koszty.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005 r. (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod nr T-123/05 i następnie przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 30 czerwca 2006 r. — Ott i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-87/05) (¹)

(Urzednicy — Postępowanie w sprawie awansu za 2004 r. — Niewpisanie na listę awansowanych urzędników — Artykuł 111 regulaminu Sądu — Skarga w części w oczywisty sposób niedopuszczalna i w części w oczywisty sposób niezasadniona)

(2006/C 190/63)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Martial Ott (Oberanven, Luksemburg), Fernando Lopez Tola (Luksemburg, Luksemburg) i Francis Weiler (Itzig, Luksemburg) (Przedstawiciele: G. Bounéou i F. Frabetti, avocats)

Strona pozwana: Komisja (Przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i D. Martin, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji z dnia 30 czerwca 2004 r. opublikowanej w Informations administratives nr 130 2004 w dniu 30 listopada 2004 r., w której Komisja Wspólnot Europejskich przedstawiła listę awansowanych urzędników w postępowaniu w sprawie awansu za 2004 r., w zakresie w jakim nie zawiera ona nazwisk skarżących oraz ewentualnie uchylenie przydziału punktów dla potrzeb awansu w trakcie postępowania w sprawie awansu za 2004 r.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona jako w oczywisty sposób niedopuszczalna, a w pozostałej części oddalona jako w oczywisty sposób niezasadniona.
- 2) Każda ze stron poniesie koszty własne.

(¹) Dz.U. C 315 z 10.12.2005 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod sygnaturą T-349/05 i przekazana do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Skarga wniesiona w dniu 21 kwietnia 2006 r. — Pimlott przeciwko Europolowi

(Sprawa F-52/06)

(2006/C 190/64)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Mike Pimlott (Porchester Hampshire, Zjednoczone Królestwo) (Przedstawiciel: D.C. Coppens, avocat)

Strona pozwana: Europejski Urząd Policji (Europol)

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji Europolu z dnia 25 stycznia 2006 r.;
- nakazanie Europolowi przedłużenia umowy o pracę ze skarżącym na cztery lata od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2010 r.;
- obciążenie Europolu kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, po zatrudnieniu po raz pierwszy przez Europol w dniu 1 stycznia 2000 r. na okres ustalony początkowo na 4 lata, został począwszy od dnia 1 stycznia 2002 r. zatrudniony na innym stanowisku w tym samym urzędzie na podstawie nowej umowy o pracę, która miała wygasnąć w dniu 31 grudnia 2005 r.