

Skarga wniesiona w dniu 22 listopada 2006 r. — Włochy przeciwko Komisji

(Sprawa T-335/06)

(2006/C 326/160)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (przedstawiciel: G. Aiello, Avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie beczynności Komisji, która po formalnym wezwaniu do działania, w rozumieniu art. 232 WE, niezgodnie z prawem powstrzymała się od przyjęcia nadzwyczajnych środków wsparcia włoskiego rynku mięsa drobiowego, o których mowa w art. 14 rozporządzenia EWG nr 2777/75, w odniesieniu do piskląt ubitych z uwagi na niemożność ich chowu w wylęgarniach na obszarach dotkniętych grypą ptaków i objętych środkami weterynaryjnymi ograniczającymi obrót w okresie między grudniem 1999 r. a wrześniem 2003 r.
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Rząd Republiki Włoskiej wniósł do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich skargę na beczynność z uwagi na niepodjęcie przez Komisję Europejską nadzwyczajnych środków wsparcia włoskiego rynku jaj w odniesieniu do rynku mięsa drobiowego.

Na poparcie swej skargi rząd włoski powołuje się na:

- 1) naruszenie zasady niedyskryminacji w odniesieniu do towarów wspólnotowych, ustanowionej w art. 34 ust. 2 WE, jako że Włochom przyznane zostały nadzwyczajne środki wsparcia rynku jedynie w odniesieniu do rynku jaj, natomiast odmówiono im analogicznych środków w odniesieniu do rynku mięsa drobiowego, co doprowadziło do dyskryminacji między włoskimi producentami drobiu względem producentów holenderskich, niezgodnie z art. 34 ust. 2 Traktatu WE;
- 2) nadużycie władzy i oczywisty błąd w ocenie Komisji, która, odmawiając przyjęcia nadzwyczajnych środków wsparcia rynku również w odniesieniu do jednodniowych kurcząt ubitych z uwagi na niemożność ich chowu w wylęgarniach na obszarach dotkniętych grypą ptaków, przekroczyła uprawnienia przyznane jej przez rozporządzenie podsta-

wowe w sprawie wspólnej organizacji rynku mięsa drobiowego i dopuściła się błędu zarówno w ocenie sytuacji włoskiego rynku drobiowego, jak i pozostających w jej dyspozycji danych dotyczących struktury produkcji;

- 3) naruszenie i niewłaściwą wykładnię art. 14 rozporządzenia nr 2777/75, gdyż nieuzasadniona odmowa Komisji w zakresie przyznania nadzwyczajnych środków wsparcia rynku również w odniesieniu do jednodniowych kurcząt ubitych z uwagi na niemożność ich chowu w wylęgarniach jest skutkiem błędnej wykładni art. 14 rozporządzenia nr 2777/75;
- 4) naruszenie zasady dobrej administracji, bezstronności, słuszności oraz przejrzystości.

Skarga wniesiona w dniu 28 listopada 2006 r. — UniCredito Italiano przeciwko OHIM — Union Investment Privatfonds (UniCredit Wealth Management)

(Sprawa T-337/06)

(2006/C 326/161)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: UniCredito Italiano SpA (Genua, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Florida i R. Florida)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Union Investment Privatfonds GmbH

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „UniCredit Wealth Management” (zgłoszenie nr 2.330.066) dla towarów i usług z klas 16, 35, 36, 41 i 42.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Union Investment Privatfonds GmbH.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowne niemieckie znaki towarowe „UNIFONDS” (nr 991.995) i „UNIRAK” (nr 991.997) oraz graficzny znak towarowy „UNIZINS” (nr 2.016.954) dla usług z klasy 36 (inwestycje kapitałowe).

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu w zakresie, w jakim stwierdzono występowanie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd odnośnie do inwestycji kapitałowych.

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: Niewłaściwe zastosowanie doktryny rozszerzonego zakresu ochrony tak zwanych seryjnych znaków towarowych przyjętej przez Sąd Pierwszej Instancji w wyroku z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie T-194/03 Bainbridge.

Skarga wniesiona w dniu 30 listopada 2006 r. — Grecja przeciwko Komisji

(Sprawa T-339/06)

(2006/C 326/162)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Khalkias i S. Papaioannou)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności lub dokonanie zmiany decyzji Komisji w zakresie w jakim dotyczy ona przydziałów finansowych przeznaczonych na restrukturyzację i konwersję winnic w Grecji, w celu uwzględnienia prawidłowych informacji statystycznych przekazanych Komisji przez skarżącą w dniu 22 września 2006 r. oraz przydzielenia Grecji odpowiednich kwot.

Zarzuty i główne argumenty

Republika Grecka zaskarża decyzję Komisji C(2006) 4348 kończąca z dnia 4 października 2006 r. (Dz.U. 2006 L 275, str. 62) ustalającą ostateczne przydziały finansowe dla państw członkowskich w odniesieniu do liczby hektarów przeznaczonych na restrukturyzację i konwersję winnic na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 1493/1999 na rok budżetowy 2006.

Republika Grecka wnosi o stwierdzenie nieważności lub dokonanie zmiany decyzji w zakresie, w jakim dotyczy ona Grecji, jako że Komisja dopuściła się:

- a) naruszenia obowiązku współpracy mającego zastosowanie do stosunków pomiędzy Komisją a państwami członkowskimi, wskutek nieuwzględnienia przekazanych jej przez skarżącą informacji,
- b) naruszenia zasady dobrej wiary i dobrej administracji poprzez odmowę uznania, że doszło do oczywistej omyłki komputerowej, wskazanej jej w stosownym czasie w późniejszym sprostowaniu,
- c) naruszenie zasady słuszności i proporcjonalności, jako że utrata przez Grecję funduszy (1 129 012 EUR) jest nieproporcjonalna do zarzutu zwłoki w dokonaniu sprostowania komputerowej omyłki w przekazanych pierwotnie informacjach,
- d) naruszenie zasady korzystnego wpływu, jako że restrukturyzacja i konwersja winnic (art. 11, 13 i 14 rozporządzenia (WE) nr 1493/1999 ⁽¹⁾ i art. 16 oraz art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1227/2000 ⁽²⁾) stanowią istotne środki służące jakościowemu ulepszeniu wspólnotowych winnic a bezzasadna redukcja finansowych przydziałów dla Grecji uchybia temu — wskazanemu przez Wspólnotę — celowi.

⁽¹⁾ Dz.U. 1999 L 179, str. 1.

⁽²⁾ Dz.U. 2000 L 143, str. 1.

Skarga wniesiona w dniu 30 listopada 2006 r. — Stradivarius España S.A. przeciwko OHIM — Cristina Ricci (Stradivari 1715)

(Sprawa T-340/06)

(2006/C 326/163)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Stradivarius España, S.A. (Arteixo, La Coruña, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci G. Marín Raigal i P. López Ronda)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Cristina Ricci