

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 września 2009 r. — E.ON Ruhrgas i E.ON Földgáz Trade przeciwko Komisji**

(Sprawa T-57/07) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Konkurencja — Koncentracje — Decyzja uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem — Zobowiązania — Pisma Komisji dotyczące zobowiązań — Akty niezaskarżalne — Niedopuszczalność)*

(2009/C 267/114)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: E.ON Ruhrgas International AG (Essen, Niemcy) i E.ON Földgáz Trade Zrt (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: G. Wiedemann i T. Lübbig, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Bouquet i V. Di Bucci, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji zawartych rzekomo w pismach Komisji z dnia 19 grudnia 2006 r. i z dnia 16 stycznia 2007 r. dotyczących zobowiązań przyjętych przez E.ON Ruhrgas International AG, wskazanych w art. 3 decyzji Komisji z dnia 21 grudnia 2005 r., w której Komisja uznała koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem i porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.3696 — E.ON/MOL).

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) E.ON Ruhrgas International AG i E.ON Földgáz Trade Zrt pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 95 z 28.4.2007.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 września 2009 r. — Pioneer Hi-Bred International przeciwko Komisji**

(Sprawa T-139/07) <sup>(1)</sup>

*(Zbliżanie ustawodawstw — Zamierzone uwalnianie do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie — Procedura udzielania zezwoleń na dopuszczenie do obrotu — Nieprzedłożenie przez Komisję projektu środków komitetowi regulacyjnemu — Skarga na bezczynność — Następczy brak przedmiotu sporu — Umożnienie postępowania)*

(2009/C 267/115)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Pioneer Hi-Bred International, Inc. (Iowa, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: J. Temple Lang, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo D. Lawunmi i C. Zadra, pełnomocnicy, następnie P. Oliver i C. Zadra, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie, zgodnie z art. 232 WE, że nie przedkładając komitetowi regulacyjnemu, na podstawie art. 5 ust. 2 decyzji Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiającej warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji (Dz.U. L 184, s. 23), projektu środków, jakie należy zastosować w odniesieniu do dokonanego przez skarżącą zgłoszenia dotyczącego wprowadzenia do obrotu genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy 1507, Komisja uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciąży na mocy art. 18 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie, uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz.U. L 106, s. 1).

**Sentencja postanowienia**

- 1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Wspólnot Europejskich pokrywa własne koszty, jak i koszty poniesione przez Pioneer Hi-Bred International, Inc.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 155 z 7.7.2007.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 września 2009 r. — LPN przeciwko Komisji**

(Sprawa T-186/08) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności i skarga o odszkodowanie — Środowisko naturalne — Dyrektywa 92/43/EWG — Nienadanie biegu skardze — Niewszczęcie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Oczywista niedopuszczalność — Umożnienie postępowania)*

(2009/C 267/116)

Język postępowania: portugalski

**Strony**

Strona skarżąca: Liga para Protecção da Natureza (LPN) (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: P. Vinagre e Silva, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira oraz D. Recchia, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, T. Moreira i A. de Oliveira Mendonça, pełnomocnicy, wspierani przez D. Abecasisa i A. Marques, adwokatów)