

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Unice-Cartão International De Crédito, SA (Lizbona, Portugalia)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 października 2006 r. (sprawa R 442/2004-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Union Investment Privatfonds GmbH a Unice-Cartão International De Crédito, SA.

### Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Union Investment Privatfonds GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

**Wyrok Sądu z dnia 6 maja 2010 r. — Comune di Napoli przeciwko Komisji**

(Sprawa T-388/07) (<sup>1</sup>)

(EFRR — Zmniejszenie pomocy finansowej — Miejski projekt pilotażowy utworzenia sieci punktów telematycznych miasta Neapol — Pojęcie nieprawidłowości — Wydatki kwalifikowalne)

(2010/C 161/59)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Comune di Napoli (Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Sciaudone, G. Tarallo, G. Pizza i R. Sciaudone)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Dal Ferre)

### Przedmiot

Z jednej strony żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2007) 3893 z dnia 8 sierpnia 2007 r. w sprawie obniżenia wkładu finansowego Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) zgodnie z art. 10 rozporządzenia (EWG) nr 4254/88, zmienionego rozporządzeniem (EWG) nr 2083/93, udzielonego miastu Neapol (Włochy) decyzją Komisji PH/19997/2761 zatwierdzającą udział EFRR w ramach miejskiego projektu pilotażowego nr 97.05.20.002, oraz z drugiej

strony skarga odszkodowawcza o naprawienie szkody, jaką skarżąca poniosła rzekomo w wyniku wydania zaskarżonej decyzji.

### Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Comune di Napoli zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 283 z 24.11.2007.

**Wyrok Sądu z dnia 27 kwietnia 2010 r. — Freixenet przeciwko OHIM (Kształt białej oszronionej butelki)**

(Sprawa T-109/08) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego białą oszronioną butelkę — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Brak uzyskania charakteru odróżniającego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 161/60)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu i D. Moreau)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 listopada 2007 r. (sprawa R 97/2001-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia przedstawiającego białą oszronioną butelkę jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Freixenet, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 116 z 9.5.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 27 kwietnia 2010 r. — Freixenet przeciwko OHIM (kształt czarnej, matowej, oszronionej butelki)**

(Sprawa T-110/08) (<sup>1</sup>)

({Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego czarną, matową, oszronioną butelkę — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 161/61)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu i D. Moreau)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 listopada 2007 r. (sprawa R 104/2001-1) dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia przedstawiającego czarną, matową, oszronioną butelkę jako wspólnotowego znaku towarowego

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Freixenet, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 116 z 9.5.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 29 kwietnia 2010 r. — Kerma przeciwko OHIM (BIOPIETRA)**

(Sprawa T-586/08) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BIOPIETRA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 161/62)

Język postępowania: włoski

#### Strony

Strona skarżąca: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Włochy) (przedstawiciel: adwokat A. Manzoni)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: O. Montalto, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 października 2008 r. (sprawa R 889/2008-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego BIOPIETRA jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kerma SpA pokrywa koszty postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

**Postanowienie Sądu z dnia 15 kwietnia 2010 r. — Katjes Fassin przeciwko OHIM (forma twarzy pandy)**

(Sprawa T-22/09) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji przez eksperta — Wycofanie zgłoszenia — Umorzenie postępowania)

(2010/C 161/63)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schmitz)