

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Skarga wniesiona w dniu 1 lipca 2010 r. — De Roos-Le Large przeciwko Komisji**

(Sprawa F-50/10)

(2010/C 260/36)

Język postępowania: niderlandzki

### Strony

Strona skarżąca: Simone Thérèse De Roos-Le Large (s Hertogenbosch, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci E. Lutjens i M.H. van Loon)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji, na mocy której skarżąca ma obowiązek zwrotu nadwyżki renty rodzinnej otrzymanej przez nią w związku ze śmiercią matki.

### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności na podstawie art. 264 TFUE decyzji Komisji z dnia 12 maja 2010 r.;

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 16 lipca 2010 r. — Allgeier przeciwko FRA**

(Sprawa F-58/10)

(2010/C 260/37)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Timo Allgeier (Wiedeń, Austria) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)

Strona pozwana: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej

### Przedmiot i opis sporu

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej o umorzeniu postępowania w sprawie wniesionego przez skarżącego zażalenia dotyczącego mobbingu. Po drugie, uznanie, że skarżący był ofiarą mobbingu stosowanego przez jego przełożonych a także naprawienie szkody i zadośćuczynienie za krzywdę.

### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 16 października 2009 r., na mocy której zarzuty skarżącego zostały oddalone w zakresie w jakim w decyzji tej nie uznaje się, że skarżący był ofiarą mobbingu stosowanego przez M i przez A oraz w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 6 kwietnia 2010 r., na mocy której zażalenie zostało oddalone;

— stwierdzenie, że skarżący był ofiarą mobbingu stosowanego przez M i przez A wraz z niezbędnymi konsekwencjami natury dyscyplinarnej bądź albo i) ponowne wszczęcie dochodzenia administracyjnego, które będzie rzetelne, niezależne i bezstronne a jego prowadzenie zostanie powierzone panelowi niezależnych ekspertów albo ii) przyjęcie wszelkich niezbędnych środków w celu organizacji rzetelnego dochodzenia w warunkach braku ewentualnych nacisków;

— naprawienie szkody majątkowej poniesionej przez skarżącego, oszacowanej wstępnie na 71 823,23 EUR;

— zapłata kwoty 85 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą ze sposobu w jaki całe postępowanie było prowadzone i w jaki decyzja została podjęta;

— obciążenie FRA kosztami postępowania.