

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2011 r. — Centrotherm Systemtechnik przeciwko OHIM — centrotherm Clean Solutions (CENTROTHERM)**

(Sprawa T-434/09) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego — Słowny wspólnotowy znak towarowy CENTROTHERM — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009 — Dopuszczalność nowych dowodów — Artykuł 76 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 — Zarzut niezgodności z prawem — Zasada 40 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2011/C 311/78)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Albrecht i U. Vormbrock)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele G. Schneider i R. Manea, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Löffel)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 sierpnia 2009 r. (sprawa R 6/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego między centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG a Centrotherm Systemtechnik GmbH.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Centrotherm Systemtechnik GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 312 z 19.12.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 13 września 2011 r. — Zangerl-Posselt przeciwko Komisji**

(Sprawa T-62/10 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Służba publiczna — Nabór — Ogłoszenie o konkursie — Konkurs otwarty — Niedopuszczenie do egzaminów praktycznych i ustnych — Przesłanki dopuszczenia — Wymagane dyplomy — Artykuł 5 ust. 3 lit. a) ppkt ii) regulaminu pracowniczego — Wykładnia — Wzięcie pod uwagę różnych wersji językowych — Prace przygotowawcze)

(2011/C 311/79)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Wnoszący odwołanie: Brigitte Zangerl-Posselt (Merzig, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Paulmann)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie F-83/07 Zangerl-Posselt przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze) mające na celu uchylenie tego wyroku.

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Brigitte Zangerl-Posselt pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach niniejszej instancji.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 113 z 1.5.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — BVR przeciwko OHIM — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)**

(Sprawa T-197/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Raiffeisenbank — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 311/80)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat I. Rinke)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Joachim)

#### Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2010 r. (sprawa R 248/2009-1) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) a Austria Leasing GmbH.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — DRV przeciwko OHIM — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)**

(Sprawa T-199/10) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Raiffeisenbank — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 311/81)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat I. Rinke)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Joachim)

#### Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2010 r. (sprawa R 248/2009-1) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) a Austria Leasing GmbH.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 14 września 2011 r. — K-Mail Order przeciwko OHIM — IVKO (MEN'Z)**

(Sprawa T-279/10) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego MEN'Z — Wcześniejsza nazwa handlowa WENZ — Względna podstawa odmowy rejestracji — Lokalny zasięg wcześniejszego oznaczenia — Artykuł 8 ust. 4 i art. 41 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 311/82)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci T. Zeiher i G. Stallecker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderrath, Niemcy)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 marca 2010 r. (sprawa R 746/2009-1) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Wenz GmbH a IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) K-Mail Order GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 234 z 28.8.2010.

**Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2011 r. — Hemofarm przeciwko OHIM — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)**

(Sprawa T-411/11)

(2011/C 311/83)

Język skargi: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Serbia) (przedstawiciel: D. Cañadas Arcas)