

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 12 maja 2011 r. w sprawie T-488/09 Jager und Polacek GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), wniesione w dniu 28 lipca 2011 r. przez Jager & Polacek GmbH**

**(Sprawa C-402/11 P)**

(2012/C 6/02)

*Język postępowania: niemiecki*

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Jager & Polacek GmbH (przedstawiciel: adwokat A. Renck)

*Druga strona postępowania:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania wnoszącego odwołanie**

— uchylenie wyroku Sądu (siódma izba) z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie T-488/09;

— obciążenie kosztami postępowania strony pozwanej w pierwszej instancji.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zasada skutecznej ochrony prawnej wymaga aby sporne oświadczenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego, w którym sprzeciw wnoszącej odwołanie został uznany za dopuszczalny traktować jako decyzję i aby postępowanie w sprawie sprzeciwu było kontynuowane. Odmienne stanowisko zajęte przez Sąd jest błędne z prawnego punktu widzenia i zostało oparte o wyroki Trybunału, które nie mają zastosowania w niniejszym przypadku.

Ponadto Sąd niesłusznie stwierdził, że oświadczenie nie może stanowić decyzji. Raczej należy przyjąć, że decyzja może zostać zawarta również w oświadczeniu.

Wreszcie Sąd nie uzasadnił w wystarczającym stopniu dlaczego międzynarodowa rejestracja spornego znaku towarowego nie ma znaczenia w niniejszym przypadku.

**Odwołanie od postanowienia Sądu (piąta izba) wydanego w dniu 13 lipca 2011 r. w sprawie T-348/11 Gbagbo przeciwko Radzie, wniesione w dniu 21 września 2011 r. przez Laurenta Gbagbo**

**(Sprawa C-478/11 P)**

(2012/C 6/03)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Laurent Gbagbo (przedstawiciele: adwokaci L. Bourthoumieux, J. Vergès, R. Dumas i M. Ceccaldi)

*Druga strona postępowania:* Rada Unii Europejskiej

**Żądania wnoszącego odwołanie**

— orzeczenie, że skarga Laurenta Gbagbo jest dopuszczalna;

— uchylenie postanowienia z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie T-348/11 i stwierdzenie, że nie doszło o prekluzji;

— przekazanie sprawy Sądowi w celu umożliwienia wnoszącemu odwołanie powołania się na swoje prawa;

— obciążenie Rady kosztami postępowania na podstawie art. 69 i 73 regulaminu postępowania przed Trybunałem.