

**Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 30 września 2011 r. — Sociedade Quinta do Portal, SA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Vallegre, Vinhos do Porto SA**

(Sprawa C-541/10 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Słowny wspólnotowy znak towarowy PORTO ALEGRE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy VISTA ALEGRE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenie w błąd — Unieważnienie prawa do znaku towarowego)**

(2012/C 25/39)

Język postępowania: portugalski

#### Strony

Strona skarżąca: Sociedade Quinta do Portal, SA (przedstawiciel: F.Bolota Belchior, advogado)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. López Ronda i G. Macias Bonilla, abogados), Vallegre, Vinhos do Porto SA

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 8 września 2010 r. w sprawie T-369/09 Quinta do Portal przeciwko OHIM — Vallegre, którym Sąd oddalił skargę na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 czerwca 2009 r. (sprawa R 1012/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Vallegre i Vinhos do Porto, SA i Sociedade Quinta do Portal, SA

#### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Quanta do Portal SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 38 z 5.2.2011.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 13 września 2011 r. — Hans-Peter Wilfer przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-546/10 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Oznaczenie graficzne przedstawiające główkę gitary — Odmowa rejestracji — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Badania stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 74 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Dopuszczalność dowodów przedstawionych po raz pierwszy przed Sądem — Równość traktowania)**

(2012/C 25/40)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Hans-Peter Wilfer (przedstawiciel: W.Prinz, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G.Schneider, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 8 września 2010 r. w sprawie T-458/08 Wilfer przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 lipca 2008 r., oddalającej odwołanie od decyzji eksperta, w której odmówiono częściowo rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego główkę gitary w kolorach srebrnym, szarym i brązowym jako wspólnotowego znaku towarowego dla określonych towarów należących do klas 9 i 15 — Charakter odróżniający oznaczenia graficznego obejmującego dwuwymiarowe przedstawienie części towaru.

#### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) H.-P.Wilfer zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 30 z 29.1.2011.

**Postanowienie Trybunału z dnia 20 września 2011 r. — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE przeciwko Komisji Europejskiej**

(Sprawa C-561/10 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Zamówienia publiczne na usługi — Przetarg — Usługi informatyczne utrzymania systemów SEI-BUD/AMD/CR — Odrzucenie oferty — Niewystarczające uzasadnienie — Błędna ocena okoliczności faktycznych i dowodów)**

(2012/C 25/41)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Wnoszący odwołanie: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (przedstawiciel: N. Korogiannakis, dikigoros)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Delaude i N. Bambara, pełnomocnicy)

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) z dnia 9 września 2010 r. w sprawie T-387/08 Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji oddalającego skargę, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji OPOCE z dnia 20 czerwca 2008 r., w której odrzuca ona ofertę złożoną przez skarżącą w ramach zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy ramowej na utrzymanie