

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu w całości

— naruszenie art. 75 i art. 76 rozporządzenia Rady nr 207/2009.

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie zasady legalności; naruszenie art. 15 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady nr 207/2009 i zasady 22 ust. 3 rozporządzenia Komisji nr 2868/95, a w konsekwencji naruszenie także art. 8 ust. 1 lit. a) oraz art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 4 czerwca 2012 r. — Gamesa Eólica przeciwko OHIM — Enercon (horyzontalne połączenie kolorów zielonych)

(Sprawa T-245/12)

(2012/C 243/43)

Język skargi: angielski

Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2012 r. — Airbus przeciwko OHIM (NEO)

(Sprawa T-236/12)

(2012/C 243/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Airbus SAS (Francja) (przedstawiciele: G. Würtenberger i R. Kunze, adwokaci)

Strony

Strona skarżąca: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Hiszpania) (przedstawiciele: E. Armijo Chávarri i A. Sanz Cerralbo, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izby Odwoławczą była również: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie R 1387/2011-1;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie R 260/2011-1;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „NEO” dla towarów i usług z klas 7, 12 i 39 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 9624974

Decyzja eksperta: częściowa odmowa rejestracji zgłoszonego wspólnotowego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty:

— naruszenie art. 64 ust. 1 i art. 59 rozporządzenia Rady nr 207/2009;

— naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Rady nr 207/2009; oraz

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: graficzny znak towarowy przedstawiający horyzontalne połączenie kolorów zielonych dla towarów z klasy 7 — rejestracja wspólnotowego znaku towarowego nr 2346542

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Enercon GmbH

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: strona skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: strona wnosząca o unieważnienie prawa do znaku składa swój wniosek na podstawie art. 52 ust. 1 lit. a) i art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie spornej decyzji i oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku