

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2014 r. — Dr. Oetker Nahrungsmittel przeciwko OHIM (La qualité est la meilleure des recettes)**

(Sprawa T-570/11) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego La qualité est la meilleure des recettes — Znak towarowy mający postać sloganu reklamowego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2014/C 93/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Dr. Oetker Nahrungsmittel KG (Bielefeld, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Graf von Stosch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: K. Klüpfel i A. Schifko, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Wielkiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 lipca 2011 r. (sprawa R 1798/2010-G) dotyczącej zgłoszenia do rejestracji jako wspólnotowy znak towarowy oznaczenia słownego „La qualité est la meilleure des recettes”.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dr. Oetker Nahrungsmittel KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 13 z 14.1.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2014 r. — Beco przeciwko Komisji**

(Sprawa T-81/12) <sup>(1)</sup>

**(Dumping — Przywóz elementów złącznych ze stali nierdzewnej pochodzących z Chin i Tajwanu — Wniosek o zwrot pobranych należności celnych — Artykuł 11 ust. 8 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1225/2009 — Pewność prawa)**

(2014/C 93/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Beco Metallteile-Handels GmbH (Spaichingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Pfeiffer)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2011) 9112 wersja ostateczna z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie wniosku o zwrot ceł antydumpingowych uiszczonych w związku z przywozem elementów złącznych ze stali nierdzewnej pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Tajwanu.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2011) 9112 wersja ostateczna z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie wniosku o zwrot ceł antydumpingowych uiszczonych w związku z przywozem elementów złącznych ze stali nierdzewnej pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej i Tajwanu.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 21.4.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 13 lutego 2014 r. — Demon International przeciwko OHIM — Big Line (DEMON)**

(Sprawa T-380/12) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy DEMON — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy DEMON — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2014/C 93/38)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Demon International, LC (Orem, Utah, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat T. Krüger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo F. Mattina, następnie L. Rampini, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Big Line Sas di Graziani Lorenzo (Thiene, Włochy) (przedstawiciel: adwokat B. Osti)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 czerwca 2012 r. (sprawa R 1845/2001-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Demon International LC a Big Line Sas di Graziani Lorenzo.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 20 czerwca 2012 r. (sprawa R 1845/2001-4) w zakresie dotyczącym częściowego uchylecia decyzji Wydziału Unieważnień i oddalenia wniosku o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego nr 6 375 398 w odniesieniu do towarów „gogle narciarskie” i „gogle snowboardowe”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Demon International LC i Big Line Sas di Graziani Lorenzo pokrywają własne koszty, w tym koszty poniesione w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.
- 4) OHIM pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 331 z 27.10.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2014 r. — dm-drogerie markt przeciwko OHIM — Semtee (CALDEA)**

(Sprawa T-26/13) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CALDEA — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy BALEA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2014/C 93/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (przedstawiciele: adwokaci O. Bludovsky, B. Beinert i A. Bender)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Semtee (Escaldes Engornay, Andora)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 października 2012 r. (sprawa R 2432/2011-1) dotyczącą postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy dm-drogerie markt GmbH & Co. KG a Semtee.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) dm-drogerie markt GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 86 z 23.3.2013.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 20 stycznia 2014 r. — Romonta przeciwko Komisji**

(Sprawa T-614/13 R)

**(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Środowisko naturalne — Dyrektywa 2003/87/WE — System handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych — Przydział bezpłatnych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych na okres od 2013 r. — Wniosek o stwierdzenie nadzwyczajnych okoliczności — Brak pilnego charakteru)**

(2014/C 93/40)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Romonta GmbH (Amsdorf, Seegebiet Mansfelder Land, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I. Zenke, M. Vollmer, C. Telschow i A. Schulze)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. White, C. Hermes i K. Herrmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie wykonania art. 1 ust. 1 decyzji Komisji 2013/448/UE z dnia 5 września 2013 r. dotyczącej krajowych środków wykonawczych w odniesieniu do przejściowego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych zgodnie z art. 11 ust. 3 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie, w jakim odmawia ona skarżącej przydziału z uwagi na nadzwyczajne okoliczności.

**Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 24 grudnia 2013 r. — Deloitte Consulting przeciwko Komisji**

(Sprawa T-688/13)

(2014/C 93/41)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Deloitte Consulting CVBA (Diegem, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci K. De hernois i N. Korogiannakis)

Strona pozwana: Komisja Europejska