

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie R 1803/2012-3;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wzór wspólnotowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do wzoru: Wzór dla produktu „opakowania na tytoń doustny” – zarejestrowany pod nrem 1265805-0010

Właściciel wzoru wspólnotowego: Skruf Snus AB

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wzoru wspólnotowego: Strona skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru: Podniesiono, że wzorowi brakuje charakteru indywidualnego

Decyzja Wydziału Unieważnień: Uwzględnienie wniosku o unieważnienie prawa do zakwestionowanego zarejestrowanego wzoru wspólnotowego

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie zakwestionowanej decyzji i oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do wzoru

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 6 rozporządzenia w sprawie wzorów wspólnotowych.

Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2014 r. – Bopp przeciwko OHIM (Zielona ośmiokątna rama)

(Sprawa T-209/14)

(2014/C 151/44)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Carsten Bopp (Glashütten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Russ)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 stycznia 2014 r. w sprawie R 1276/2013-1.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy przedstawiający zieloną ośmiokątną ramę dla usług z klasy 35 – zgłoszenie nr 8 248 965

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty:

- Naruszenie art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 207/2009
 - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009
-