

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**OPCOM/Romanian Power Exchange****(AT.39984)**

(2014/C 314/06)

- (1) W dniu 6 grudnia 2012 r. Komisja wszczęła postępowanie, o którym mowa w art. 11 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 ⁽²⁾ oraz art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 773/2004 ⁽³⁾ przeciwko SC OPCOM SA („OPCOM”) oraz jej spółce dominującej C.N.T.E.E. Transelectrica SA („Transelectrica”) w sprawie domniemanego nadużywania pozycji dominującej na rynku usług ułatwiających handel energią elektryczną w Rumunii.
- (2) Pisemne zgłoszenie zastrzeżeń przyjęto w dniu 29 maja 2013 r. Zgodnie z pisemnym zgłoszeniem zastrzeżeń, wymóg sformułowany przez OPCOM, zgodnie z którym zagraniczni handlowcy muszą uzyskać rejestrację jako podatnicy VAT w Rumunii, hamuje konkurencję na rumuńskim rynku energii elektrycznej.
- (3) W dniu 7 czerwca 2013 r. OPCOM i Transelectrica uzyskały dostęp do akt sprawy, a następnie przedłożyły odpowiedzi na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń, odpowiednio w dniach 5 i 7 sierpnia 2013 r., w następstwie dwutygodniowego rozszerzenia pierwotnego okresu 6 tygodni wyznaczonego przez DG ds. Konkurencji na udzielenie odpowiedzi na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń. W swoich pisemnych odpowiedziach na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń zarówno OPCOM, jak i Transelectrica zawarły wnioski o możliwość ustnego złożenia wyjaśnień.
- (4) W dniu 19 września 2013 r. odbyło się ustne złożenie wyjaśnień. Wzięli w nim udział przedstawiciele zarówno OPCOM, jak i Transelectrica. Obecni byli także przedstawiciele Europejskiej Federacji Przedsiębiorstw Obrotu Energią (European Federation of Energy Traders – EFET) zaproszeni przez Komisję do wyrażenia opinii podczas ustnego przesłuchania, zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 773/2004 i art. 12 ust. 1 decyzji 2011/695/UE.
- (5) W dniu 28 listopada 2013 r. DG ds. Konkurencji przesłała przedsiębiorstwom OPCOM i Transelectrica pisma zawierające opis stanu faktycznego. Po przedłużeniu pierwotnego terminu odpowiedzi na opis stanu faktycznego (9 grudnia 2013 r.) Transelectrica przesłała swoją odpowiedź w dniu 13 grudnia 2013 r., a OPCOM w dniu 6 stycznia 2014 r.
- (6) Zgodnie z art. 16 zakresu decyzji 2011/695/UE sprawdziłem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk, i stwierdziłem, że tak właśnie było.
- (7) W związku z powyższym uznaję, że w niniejszej sprawie przestrzegano skutecznego wykonywania praw procesowych wszystkich stron uczestniczących w postępowaniu.

Bruksela dnia 26 lutego 2014 r.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Na podstawie art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29) (decyzja 2011/695/UE).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszące się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i 82 Traktatu WE (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, s. 18).