

**Skarga wniesiona w dniu 15 września 2014 r. – Instituto dos vinhos do Douro e do Porto przeciwko
OHIM – Bruichladdich Distillery (PORT CARLOTTE)**

(Sprawa T-659/14)

(2014/C 388/28)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Instituto dos vinhos do Douro e do Porto, IP (Peso da Régua, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat P. Sousa e Silva)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Bruichladdich Distillery Co. Ltd (Argyll, Zjednoczone Królestwo)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie R 946/2013-4;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed OHIM.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Słowny znak towarowy „PORT CARLOTTE” dla towarów z klasy 33 – wspólnotowy znak towarowy nr 5 421 474

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Bruichladdich Distillery Co. Ltd

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Strona skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Podstawy określone w art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. g), art. 53 ust. 1 lit. c) w związku z art. 8 ust. 4 i art. 53 ust. 2 lit. d) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: Oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i g) oraz art. 53 ust. 2 lit. d) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 19 września 2014 r. – SEA przeciwko Komisji

(Sprawa T-674/14)

(2014/C 388/29)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Società per azioni esercizi aeroportuali (SEA) (Segrate, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Gatti, J. F. Bellis, F. Di Gianni i A. Scalini)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji C(2014) 4537 wersja ostateczna z dnia 9 lipca 2014 r., na której podstawie Komisja Europejska wszczęła formalne postępowanie wyjaśniające mające za przedmiot utworzenie Airport Handling;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący braku uzasadnienia zaskarżonej decyzji

- Skarżąca twierdzi w tym względzie, że w zaskarżonej decyzji Komisja zignorowała elementy (na przykład utworzenie trustu w celu zapewnienia pełnego braku ciągłości między Airport Handling a SEA Handling, spółką będącą domniemanym beneficjentem pomocy SA.21420), które to elementy miały istotną rolę przy wydaniu decyzji i o których Komisja była w pełni poinformowana.

1. Zarzut drugi dotyczący błędnego zastosowania art. 107 ust. 1 TFUE wynikającego z błędnej oceny ważnych elementów i obiektywnych informacji, które zostały podane do wiadomości Komisji przez skarżącą

- Skarżąca twierdzi w tym względzie, że w zaskarżonej decyzji Komisja błędnie przyjęła, iż Airport Handling może być uznawana za następcę gospodarczego SEA Handling i że wkład wniesiony przez skarżącą na rzecz Airport Handling stanowi pomoc państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

2. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia podstawowych zasad ochrony uzasadnionych oczekiwań, dobrej administracji, proporcjonalności i niedyskryminacji

- Skarżąca twierdzi w tym względzie, że zachowanie służb Komisji i zaskarżona decyzja są ewidentnie sprzeczne z wymienionymi wyżej zasadami porządku prawnego Unii Europejskiej. W szczególności w odniesieniu do zasady proporcjonalności skarżąca utrzymuje, że Komisja powinna była rozwiązać swoje wątpliwości za pomocą starannej analizy informacji, które skarżącą dostarczyła jej już w fazie poprzedzającej postępowanie wyjaśniające, zamiast wydać decyzję o wszczęciu formalnego postępowania wyjaśniającego będącą przedmiotem zaskarżenia.

Skarga wniesiona w dniu 22 września 2014 r. – Hiszpania przeciwko Komisji

(Sprawa T-675/14)

(2014/C 388/30)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: M. García-Valdecasas Dorrego, Abogado del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Komisji z dnia 9 lipca 2014 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w zakresie dotyczącym Królestwa Hiszpanii oraz