

Skarga wniesiona w dniu 15 września 2014 r. – ZZ przeciwko EBC**(Sprawa F-94/14)**

(2015/C 007/57)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandenbussche)*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (EBC)**Przedmiot i opis sporu**

Uchylenie decyzji dyrekcji EBC o nieprzyznaniu skarżącemu dodatkowej podwyżki wynagrodzenia w ramach corocznego przeglądu wynagrodzeń i dodatków za rok 2014

Żądania strony skarżącej

- Uchylenie decyzji dyrekcji, przyjętej w dniu 25 lutego 2014 r. i zakomunikowanej personelowi w dniu 3 marca 2014 r. o nieprzyznaniu skarżącemu dodatkowej podwyżki wynagrodzenia za rok 2014;
- uchylenie decyzji oddalającej specjalnego zażalenie z dnia 1 lipca 2014 r., otrzymanej w dniu 7 lipca 2014 r.;
- w razie konieczności: uchylenie decyzji szefa właściwego wydziału/DG-H o niewzięciu pod uwagę i niezaproponowaniu skarżącemu do dodatkowej podwyżki wynagrodzenia, zakomunikowanej domyślnie za pośrednictwem decyzji dyrekcji z dnia 25 lutego 2014 r. oraz decyzji o oddaleniu specjalnego zażalenia z dnia 1 lipca 2014 r.;
- naprawienie szkody polegającej na utracie szansy na uzyskanie dodatkowej podwyżki wynagrodzenia w 2014 r., której wartość została oszacowana na kwotę 51 962,00 EUR, alternatywnie: stwierdzenie nieważności postępowania, które doprowadziło do przyjęcia decyzji z dnia 25 lutego 2014 r. i przeprowadzenia przez EBC nowego postępowania w przedmiocie przyznania dodatkowych podwyżek wynagrodzenia za rok 2014;
- zadośćuczynienie krzywdzie, której wartość została oszacowana ex aequo et bono na kwotę 5 000 EUR;
- obciążenie pozwanej całością kosztów postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 17 września 2014 r. – ZZ i ZZ przeciwko Komisji**(Sprawa F-96/14)**

(2015/C 007/58)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ i ZZ (przedstawiciele: adwokaci J. Lombaert i A. Surny)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności wydanej przez Komisję decyzji w sprawie dokonania ponownej kontroli przyznanych skarżącym rent rodzinnych i nakazania zwrotu nadpłaconych kwot, które zostały nienależnie pobrane

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji PMO z dnia 22 listopada 2013 r.;
- orzeczenie, że kwota nienależnie przyznana skarżącym nie może stanowić przedmiotu zwrotu;
- orzeczenie, że zaskarżona decyzja zacznie obowiązywać dopiero pierwszego dnia kolejnego miesiąca, czyli w dniu 1 grudnia 2013 r. odnośnie do zmiany wysokości przyznanych skarżącym rent rodzinnych i renty sieroczej.

Skarga wniesiona w dniu 22 września 2014 r. – ZZ przeciwko EMA**(Sprawa F-97/14)**

(2015/C 007/59)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat S. Orlandi)*Strona pozwana:* Europejska Agencja Leków (EMA)**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji EMA utrzymującej w mocy decyzję wcześniejszą, której nieważność została stwierdzona wyrokiem Sądu do spraw Służby Publicznej o nieprzedłużaniu umowy o pracę ze skarżącym.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji wydanej w wykonaniu wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawach połączonych F-135/11, F-51/12 i F-110/12;
- zasądzenie od EMA na rzecz skarżącego 150 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę;
- zasądzenie od EMA na rzecz skarżącego tymczasowo 1 EUR tytułem naprawienia wyrządzonej szkody;
- obciążenie EMA kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 6 października 2014 r. – ZZ przeciwko OHIM**(Sprawa F-101/14)**

(2015/C 007/60)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat Heinrich Tettenborn)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM)