

**Sentencja**

- 1) Artykuł 1 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) dyrektywy Rady 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych należy interpretować w ten sposób, że przepis ten stoi na przeszkodzie przepisom krajowym wprowadzającym jako jedyną jednostkę referencyjną przedsiębiorstwo, a nie zakład, jeśli konsekwencją stosowania tego kryterium jest uniemożliwienie przeprowadzenia procedury informacji i konsultacji przewidzianej w art. 2–4 tej dyrektywy, w sytuacji gdy dane zwolnienia należałoby uznać za „zwolnienia zbiorowe” w świetle definicji przyjętej w art. 1 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) rzeczony dyrektywy, gdyby jako jednostkę referencyjną przyjąć zakład.
- 2) Artykuł 1 ust. 1 dyrektywy 98/59 należy interpretować w ten sposób, że dla celów stwierdzenia, że dokonano „zwolnień grupowych” w rozumieniu rzeczony przepis, nie należy uwzględniać indywidualnych przypadków rozwiązania umów o pracę zawartych na czas określony lub na wykonanie zadania szczególnego, w sytuacjach gdy do rozwiązań tych dochodzi w dniu upływu terminu umowy lub w dniu wykonania owego zadania.
- 3) Artykuł 1 ust. 2 lit. a) dyrektywy 98/59 należy interpretować w ten sposób, że dla stwierdzenia istnienia zwolnień grupowych dokonanych w ramach umów o pracę zawartych na czas określony lub na wykonanie zadania szczególnego nie jest konieczne, aby powód zwolnień grupowych wynikał z tych samych ram grupowego zatrudniania na taki sam czas lub do wykonania takiego samego zadania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 260 z 7.9.2013.

**Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 4 czerwca 2015 r. – Stichting Corporate Europe  
Observatory/Komisja Europejska, Republika Federalna Niemiec**

(Sprawa C-399/13 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Rozporządzenie nr 1049/2001 — Dostęp do dokumentów instytucji europejskich —  
Dokumenty dotyczące negocjacji handlowych pomiędzy Unią Europejską a Republiką Indii — Pełny  
dostęp — Odmowa)**

(2015/C 236/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Stichting Corporate Europe Observatory (przedstawiciel: S. Crosby, solicitor)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Clotuche-Duvieusart i I. Zervas, pełnomocnicy)

Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze i J. Möller, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Stichting Corporate Europe Observatory zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 274 z 21.9.2013.