

Przedmiot

Skarga o odszkodowanie zmierzająca do uzyskania z jednej strony odszkodowania za szkodę poniesioną przez skarżącą w następstwie nieuprawnionego wykorzystania wizerunku jej zmarłego małżonka wśród fotografii zaproponowanych przez Komisję jako ostrzeżenia dotyczące zdrowia, które mają być umieszczane na opakowaniach wyrobów tytoniowych zgodnie z art. 5 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2001/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 czerwca 2001 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, dotyczących produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych (Dz.U. L 194, s. 26) i decyzją Komisji 2003/641/WE z dnia 5 września 2003 r. w sprawie stosowania na opakowaniach papierosów kolorowych fotografii lub innych ilustracji jako ostrzeżeń związanych z ochroną zdrowia (Dz.U. L 226, s. 24), a z drugiej strony do usunięcia wizerunku jej zmarłego małżonka i zakaz wykorzystywania tego wizerunku w Unii Europejskiej.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*

- 2) *Ana Pérez Gutiérrez zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 135 z 5.5.2014.

Wyrok Sądu z dnia 3 września 2015 r. – iNET24 Holding/OHIM (IDIRECT24)

(Sprawa T-225/14) (¹)

[Wspólnotowy znak towarowy — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy IDIRECT24 — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 346/30)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: iNET24 Holding AG (Feusisberg, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci S. Kirschstein-Freund, B. Breitinger i V. Dalichau)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Pohlmann, a następnie S. Hanne, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 lutego 2014 r. (sprawa R 1867/2013-5) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Wspólnotę Europejską słownego znaku towarowego IDIRECT24.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *iNET24 Holding AG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 184 z 16.6.2014.

Wyrok Sądu z dnia 3 września 2015 r. – Warenhandelszentrum/OHIM – Baumarkt Max Bahr (NEW MAX)

(Sprawa T-254/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego NEW MAX — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy MAX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 346/31)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Warenhandelszentrum Ltd (Neu-Ulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F.P. Hirschel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Pohlmann, a następnie S. Hanne, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Baumarkt Max Bahr GmbH & Co. KG (Hamburg, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 stycznia 2014 r. (sprawa R 2035/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Baumarkt Max Bahr GmbH & Co. KG a Warenhandelszentrum Ltd.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Warenhandelszentrum Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 194 z 24.6.2014.