

**SPRAWOZDANIE****dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego za rok budżetowy 2014 wraz z odpowiedziami Agencji**

(2015/C 409/10)

**WPROWADZENIE**

1. Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (zwana dalej „Agencją”, inaczej „EASA”) z siedzibą w Kolonii została ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1592/2002<sup>(1)</sup>, ostatnio zmienionym rozporządzeniem (WE) nr 1108/2009. Agencji powierzono określone zadania regulacyjne i wykonawcze w dziedzinie bezpieczeństwa lotniczego<sup>(2)</sup>.

**INFORMACJE LEŻĄCE U PODSTAW POŚWIADCZENIA WIARYGODNOŚCI**

2. Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Agencję systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów oraz analiza oświadczeń kierownictwa.

**POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI**

3. Na mocy postanowień art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Trybunał zbadał:

- a) roczne sprawozdanie finansowe Agencji obejmujące sprawozdanie finansowe<sup>(3)</sup> oraz sprawozdanie z wykonania budżetu<sup>(4)</sup> za rok budżetowy zakończony 31 grudnia 2014 r.; jak również
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania.

**Zadania kierownictwa**

4. Kierownictwo odpowiada za sporządzenie i rzetelną prezentację rocznego sprawozdania finansowego Agencji oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw<sup>(5)</sup>:

- a) Zadania kierownictwa w zakresie rocznego sprawozdania finansowego Agencji obejmują: zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i rzetelną prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem, a także wybór i stosowanie właściwych zasad (polityki) rachunkowości na podstawie zasad rachunkowości przyjętych przez księgowego Komisji<sup>(6)</sup> oraz sporządzanie szacunków księgowych, które są racjonalne w danych okolicznościach. Dyrektor wykonawczy zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Agencji po tym, jak zostanie ono sporządzone przez księgowego Agencji na podstawie wszystkich dostępnych informacji. Do sprawozdania finansowego księgowy dołącza oświadczenie, w którym stwierdza między innymi, czy uzyskał wystarczającą pewność, że daje ono prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej Agencji we wszystkich istotnych aspektach.
- b) Zadania kierownictwa w zakresie legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń i zgodności z zasadą należytego zarządzania finansami obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie skutecznego i wydajnego systemu kontroli wewnętrznej, w tym właściwego nadzoru, jak również podejmowanie odpowiednich działań w celu zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz – w razie konieczności – podejmowanie kroków prawnych w celu odzyskania nienależnie wypłaconych lub niewłaściwie wykorzystanych środków finansowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 240 z 7.9.2002, s. 1.

<sup>(2)</sup> Do celów informacyjnych w załączniku II skrótkowo przedstawiono kompetencje i działania Agencji.

<sup>(3)</sup> Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu oraz sprawozdania z finansowych wyników działalności, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

<sup>(4)</sup> Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje rachunek wyniku budżetowego wraz z załącznikiem.

<sup>(5)</sup> Art. 39 i 50 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 1271/2013 (Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42).

<sup>(6)</sup> Zasady rachunkowości przyjęte przez księgowego Komisji opierają się na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości Sektora Publicznego (IPSAS) wydanych przez Międzynarodową Federację Księgowych, a w kwestiach nimi nieobjętych – na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości (MSR)/Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) wydanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

**Zadania Trybunału**

5. Zadaniem Trybunału jest przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie<sup>(7)</sup>, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego rocznego sprawozdania finansowego Agencji oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Trybunał przeprowadza kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej i kodeksem etyki oraz z Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli wydanymi przez INTOSAI (ISSAI). Zgodnie z tymi standardami Trybunał zobowiązany jest zaplanować i przeprowadzić kontrolę w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe.

6. W ramach kontroli stosuje się procedury mające na celu uzyskanie dowodów kontroli potwierdzających kwoty i informacje zawarte w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw. Dobór procedur zależy od osądu kontrolera, w tym od oceny ryzyka wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnego zniekształcenia w rocznym sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania z wymogami przepisów Unii Europejskiej. W celu zaprojektowania procedur kontroli odpowiednich w danych okolicznościach kontroler, dokonując oceny ryzyka, bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego oraz systemu nadzoru i kontroli wprowadzone w celu zapewnienia legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Kontrola obejmuje także ocenę stosowności przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalności sporządzonych szacunków księgowych, a także ocenę ogólnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego. Sporządzając niniejsze sprawozdanie zawierające poświadczenie wiarygodności, Trybunał uwzględnił wyniki badania sprawozdania finansowego Agencji, przeprowadzonego przez niezależnego audytora zewnętrznego zgodnie z przepisami art. 208 ust. 4 rozporządzenia finansowego UE<sup>(8)</sup>.

7. Trybunał uznał, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania poświadczenia wiarygodności.

**Opinia na temat wiarygodności rozliczeń**

8. W opinii Trybunału roczne sprawozdanie finansowe Agencji przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach jej sytuację finansową na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz wyniki transakcji i przepływy pieniężne za kończący się tego dnia rok, zgodnie z przepisami jej regulaminu finansowego oraz z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji.

**Opinia na temat legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń**

9. W opinii Trybunału transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy zakończony w dniu 31 grudnia 2014 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

10. Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

**UWAGI DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA BUDŻETEM**

11. Ogólny poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, był wysoki i wyniósł 97,1 %. Agencja doprowadziła wprawdzie do dalszego obniżenia ogólnego poziomu przeniesionych środków, na które zaciągnięto zobowiązania, z 7,2 mln euro (7,7 %) w 2013 r. do 5,9 mln euro (6,2 %) w roku 2014, jednak poziom przeniesień środków, na które zaciągnięto zobowiązania, był wysoki i wyniósł 3,6 mln euro (22 %) w tytule II (wydatki administracyjne) i 2 mln euro (38,1 %) w tytule III (wydatki operacyjne). Jest to co prawda częściowo uzasadnione wieloletnim charakterem działalności Agencji, a przeniesienia, które weszły w skład badanej przez Trybunał próby, były należycie uzasadnione, jednak tak wysoki ich poziom jest niezgodny z zasadą jednoroczności budżetu.

**INNE UWAGI**

12. Planowanie Agencji w zakresie udzielania zamówień, w szczególności w odniesieniu do umów ramowych, wymaga dalszej poprawy. W 2014 r. trzy postępowania o udzielenie zamówienia ogłoszono za późno, by zastąpić umowy ramowe nowymi umowami w chwili ich wygaśnięcia. W celu zapewnienia ciągłości działania dwie obowiązujące umowy ramowe zostały przedłużone aż do chwili podpisania nowych, a w przypadku trzeciej wszczęto procedurę negocjacyjną służącą dostosowaniu terminu obowiązywania. Zmiana początkowego okresu obowiązywania umowy odbija się negatywnie na zasadach uczciwej konkurencji, natomiast zastosowanie procedury negocjacyjnej było niezgodne z przepisami rozporządzenia finansowego.

<sup>(7)</sup> Art. 107 rozporządzenia (UE) nr 1271/2013.

<sup>(8)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

**DZIAŁANIA PODJĘTE W ZWIĄZKU Z ZESZŁOROCZNYMI UWAGAMI**

13. Przegląd działań naprawczych podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w roku poprzednim przedstawiono w załączniku I.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczył Milan Martin CVIKL, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 15 września 2015 r.

*W imieniu Trybunału Obrachunkowego,*

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

*Prezes*

---

## ZAŁĄCZNIK I

## Działania podjęte w związku z zeszłorocznymi uwagami

Rok	Uwagi Trybunału	Działania naprawcze (zrealizowane/w trakcie realizacji/ niepodjęte/brak danych lub nie dotyczy)
2013	W 2012 r. Agencja w drodze postępowania o udzielenie zamówienia wybrała 14 krajowych władz lotniczych i 10 jednostek kwalifikowanych, aby zlecić im część wykonywanych czynności certyfikacyjnych <sup>(1)</sup> . Wydatki na tak zlecone czynności certyfikacyjne wyniosły w 2013 r. około 22 mln euro. Proces przydzielania konkretnych zadań certyfikacyjnych krajowym władzom lotniczym i jednostkom kwalifikowanym oraz kryteria, jakimi należy się przy tym posługiwać, są opisane w szczegółowych wytycznych opracowanych przez Agencję <sup>(2)</sup> . Można jednak poprawić przejrzystość zlecenia poprzez lepsze dokumentowanie procesów przydzielania zadań, w tym ocen dokonywanych na podstawie kryteriów określonych w wytycznych. Dotyczy to również udzielania ofertom wielu innych zamówień o niskiej wartości.	w trakcie realizacji
2013	Ogólny poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, był wysoki i wyniósł 98 %. Agencja doprowadziła wprowadzić do dalszego obniżenia ogólnego poziomu przeniesionych środków, na które zaciągnięto zobowiązania, z 10,1 mln euro (11 %) w 2012 r. do 7,2 mln euro (8 %) w roku 2013, jednak w tytule III poziom przeniesień środków, na które zaciągnięto zobowiązania, był wysoki i wyniósł 3,4 mln euro (42 %). Jest to co prawda częściowo uzasadnione wieloletnim charakterem działalności Agencji, a przeniesienia, które weszły w skład badanej przez Trybunał próby, były należycie uzasadnione, jednak tak wysoki ich poziom jest niezgodny z zasadą jednoroczności budżetu.	nie dotyczy
2013	Agencja rozpoczęła działalność w 2004 r. i do tej pory funkcjonuje na podstawie korespondencji i wymiany ustaleń z przyjmującym ją państwem członkowskim. Nie podpisano jednak kompleksowej umowy w sprawie siedziby pomiędzy Agencją a państwem członkowskim. Umowa taka przyczyniłaby się do dalszego zwiększenia przejrzystości co do warunków prowadzenia działalności przez Agencję i jej personel.	w trakcie realizacji

<sup>(1)</sup> Pod koniec maja 2014 r. rozwiązano trzy umowy z jednostkami kwalifikowanymi, w wyniku czego w mocy pozostało 14 umów z krajowymi władzami lotniczymi i siedem umów z jednostkami kwalifikowanymi.

<sup>(2)</sup> „Wytyczne dotyczące przydzielania zadań certyfikacyjnych krajowym władzom lotniczym i jednostkom kwalifikowanym”, decyzja 01-2011 zarządu Agencji.

## ZAŁĄCZNIK II

## Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (Kolonia)

## Kompetencje i zadania

<p><b>Zakres kompetencji Unii według Traktatu</b></p> <p>(art. 100 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej)</p>	<p>Parlament Europejski i Rada, stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, mogą ustanowić odpowiednie przepisy dotyczące transportu morskiego i lotniczego. Stanowią one po konsultacji z Komitetem Ekonomiczno-Społecznym i Komitetem Regionów.</p>
<p><b>Kompetencje Agencji</b></p> <p>(kompetencje Agencji określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 („rozporządzenie podstawowe”))</p>	<p><b>Główne cele</b></p> <p>— utrzymanie wysokiego, ujednoliconego poziomu bezpieczeństwa lotnictwa cywilnego w Europie oraz zapewnienie sprawnego funkcjonowania i poprawy bezpieczeństwa lotnictwa cywilnego.</p> <p><b>Funkcje i zadania</b></p> <p>Zgodnie z art. 17 i 18 rozporządzenia podstawowego, Agencja została powołana w celu, między innymi:</p> <p>— wydawania opinii i zaleceń skierowanych do Komisji,</p> <p>— wydawania specyfikacji certyfikacyjnych, w tym przepisów o zdatości do lotu, i ustalania dopuszczalnych sposobów potwierdzania spełnienia wymagań, jak również opracowywania wszelkich materiałów zawierających wytyczne dotyczące stosowania rozporządzenia podstawowego i przepisów wykonawczych do niego,</p> <p>— podejmowania decyzji o certyfikacji w zakresie zdatości do lotu i ochrony środowiska, certyfikacji pilotów, certyfikacji operacji lotniczych, a także decyzji dotyczących operatorów z państw trzecich, inspekcji w państwach członkowskich oraz kontroli przedsiębiorstw,</p> <p>— prowadzenia inspekcji standaryzacyjnych we właściwych organach państw członkowskich, państw stowarzyszonych (Szwajcaria, Norwegia, Islandia, Lichtenstein) i byłych państw, które podpisały z Agencją umowy o współpracy.</p>
<p><b>Zarządzanie</b></p>	<p><b>Zarząd</b></p> <p>Zgodnie z art. 34 ust. 1 rozporządzenia podstawowego w skład zarządu wchodzi po jednym przedstawicielu z każdego państwa członkowskiego oraz jeden przedstawiciel Komisji.</p> <p><b>Zadania</b></p> <p>Uprawnienia i zadania zarządu są opisane w art. 33 ust. 2 rozporządzenia podstawowego. Należą do nich:</p> <p>— mianowanie dyrektora wykonawczego oraz dyrektorów, na jego wniosek,</p> <p>— przyjmowanie ogólnego rocznego sprawozdania dotyczącego działalności Agencji,</p> <p>— przyjmowanie programu prac Agencji na nadchodzący rok,</p> <p>— powoływanie członków komisji odwoławczej zgodnie z art. 41 rozporządzenia podstawowego,</p> <p>— uchwalanie regulaminu wewnętrznego,</p> <p>— powoływanie z własnej inicjatywy grup roboczych, których zadaniem jest udzielanie pomocy zarządowi w pełnieniu jego funkcji, w tym w przygotowywaniu decyzji i monitorowaniu ich realizacji.</p>

	<p><b>Dyrektor wykonawczy</b></p> <p>Zarządza Agencją; mianowany jest przez zarząd na wniosek Komisji Europejskiej.</p> <p>Dyrektor wykonawczy dysponuje pełną samodzielnością w wypełnianiu swoich zadań.</p> <p>Funkcje i kompetencje dyrektora wykonawczego opisane są w art. 38 rozporządzenia podstawowego.</p> <p><b>Komisja odwoławcza</b></p> <p>Rozpatruje odwołania od decyzji Agencji zgodnie z art. 44 rozporządzenia podstawowego w niektórych kwestiach, takich jak certyfikacja, opłaty, obciążenia oraz kontrola przedsiębiorstw.</p> <p><b>Kontrola zewnętrzna</b></p> <p>Europejski Trybunał Obrachunkowy.</p> <p><b>Organ udzielający absolutorium z wykonania budżetu</b></p> <p>Parlament Europejski działający na zalecenie Rady.</p>
<p><b>Środki udostępnione Agencji w roku 2014 (2013)</b></p>	<p><b>Budżet ostateczny</b></p> <p>Budżet ogółem: 162,3 (151,2) mln euro, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— dochody własne: 88,3 (83,8) mln euro (54,4 %)</li> <li>— dotacja Unii: 34,2 (34,9) mln euro (21,1 %)</li> <li>— składki państw spoza UE: 2,0 (1,7) mln euro (1,2 %)</li> <li>— dochody z pobranych opłat i obciążeń przeznaczone na określony cel: 27,8 (24,2) mln euro (17,1 %)</li> <li>— inne dochody: 1,0 (0,9) mln euro (0,6 %)</li> <li>— inne dotacje: 9,0 (5,7) mln euro (5,6 %)</li> </ul> <p><b>Zatrudnienie na dzień 31 grudnia 2014 r.</b></p> <p>685 (692) pracowników tymczasowych w planie zatrudnienia</p> <p>Stanowiska obsadzone: 650 (647)</p> <p>Inni pracownicy: ogółem: 96 (100), w tym pracowników kontraktowych: 81 (85); oddelegowanych ekspertów krajowych: 15 (15); doradców specjalnych: 0 (0).</p> <p>Łączna liczba pracowników tymczasowych: 651 <sup>(1)</sup> (648)</p> <p>stanowiska finansowane z dotacji: 213 <sup>(2)</sup> (219)</p> <p>stanowiska finansowane z opłat: 438 <sup>(2)</sup> (429)</p>
<p><b>Produkty i usługi w roku 2014 (2013)</b></p>	<p><b>Opinie</b></p> <p>5 opinii.</p> <p><b>Decyzje w sprawie przepisów</b></p> <p>30 decyzji dotyczących: specyfikacji certyfikacji (9), dopuszczalnych sposobów potwierdzania zgodności oraz materiałów zawierających wytyczne (21).</p>

**Dodatkowe rezultaty w 2014 r. (prowadzące do przepisów w najbliższych latach)**

24 zakresy wymagań, 29 opinii na temat proponowanych zmian, 18 odpowiedzi na uwagi.

**Współpraca międzynarodowa**

10 umów o współpracy.

Dwie modyfikacje dodatków do umów o współpracy.

21 zaleceń wydanych odnośnie do pism Międzynarodowej Organizacji Lotnictwa Cywilnego (ICAO).

**Porozumienia dwustronne dotyczące bezpieczeństwa lotniczego (BASA).**

Wsparcie przy opracowywaniu odpowiednich instrumentów niezbędnych do realizacji porozumienia BASA zawartego przez UE i Brazylię.

Wsparcie przy wdrażaniu porozumienia dwustronnego dotyczącego bezpieczeństwa lotniczego UE-USA, w tym w przygotowaniu posiedzeń zarządu, wsparcie przy przygotowaniu posiedzeń podkomitetów i dorocznego posiedzenia w sprawie standardów lotów z Federalną Administracją Lotnictwa Cywilnego USA (FAA).

Wsparcie przy wdrażaniu porozumienia dwustronnego dotyczącego bezpieczeństwa lotniczego UE-Kanada, w tym w przygotowaniu posiedzeń zarządu i w przygotowaniu posiedzeń podkomitetów.

Wsparcie dla Komisji Europejskiej przy opracowywaniu nowych załączników do porozumienia dwustronnego dotyczącego bezpieczeństwa lotniczego UE-USA (licencjonowanie personelu lotniczego, szkoleniowe urządzenia symulacji lotu, organizacje szkolące pilotów).

Wsparcie przy opracowywaniu odpowiednich instrumentów niezbędnych do realizacji porozumienia BASA zawartego przez UE i USA.

**Decyzje o przyznaniu certyfikatów według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.**

Certyfikaty typu/ograniczone certyfikaty typu (TC/TCR): 12 <sup>(3)</sup>

Uzupełniające certyfikaty typu (STC): 515

Wytyczne dotyczące zdatności do lotu (AD): 368

Alternatywne metody spełnienia wymagań (AMOC): 60

Autoryzacja Europejskiej Normy Technicznej (ETSOA): 227

Istotne zmiany/istotne naprawy/nowe pochodne certyfikatów typu: 1 184

Pomniejsze zmiany/pomniejsze naprawy: 665

Instrukcja użytkownika w locie (AFM): 219

Zatwierdzenie warunków lotu (PTF): 399

Szkoleniowe urządzenia symulacji lotu (FSTD): 394

Udzielanie upoważnień podmiotom zajmującym się projektowaniem (DOA): 311

Procedury alternatywne dla DOA (AP-DOA): 274

Udzielanie upoważnień podmiotom zajmującym się obsługą techniczną (bilateralne) <sup>(4)</sup>: 1 609

Udzielanie upoważnień podmiotom zajmującym się obsługą techniczną (zagraniczne) <sup>(4)</sup>: 339

Udzielanie upoważnień podmiotom zajmującym się szkoleniem w zakresie obsługi technicznej <sup>(4)</sup>: 55

	<p>Udzielanie upoważnień podmiotom produkcyjnym <sup>(4)</sup>: 29</p> <p>Udzielanie upoważnień podmiotom zajmującym się licencjonowaniem personelu lotniczego <sup>(5)</sup>: 12</p> <p>Udzielanie upoważnień podmiotom zajmującym się zarządzaniem ruchem lotniczym/służbom żeglugi powietrznej (ANS) <sup>(4)</sup>: 4</p> <p><b>Inspekcje standaryzacyjne (liczba inspekcji przypadająca na dany typ) na dzień 31 grudnia 2014 r.</b></p> <p>w zakresie zdolności do lotu (AIR): 22</p> <p>w zakresie operacji (OPS): 18</p> <p>w zakresie licencjonowania personelu lotniczego (FCL): 13</p> <p>w zakresie licencjonowania personelu medycznego (MED): 12</p> <p>w zakresie szkoleniowych urządzeń symulacji lotu (FSTD): 10</p> <p>w zakresie zarządzania ruchem lotniczym/służb żeglugi powietrznej (ANS): 18</p> <p>w zakresie oceny bezpieczeństwa obcych statków powietrznych (SAFA): 14</p>
--	--

<sup>(1)</sup> Dwóch pilotów zatrudnionych w niepełnym wymiarze zajmuje tylko jedno stanowisko.

<sup>(2)</sup> Proporcje stanowisk finansowanych z opłat i stanowisk finansowanych z dotacji zmieniły się w wyniku weryfikacji kluczy podziału wg rachunku kosztów w 2014 r.

<sup>(3)</sup> Uwzględnia się tylko certyfikaty typu i ograniczone certyfikaty typu wydane dla nowej konstrukcji. Wyklucza się certyfikaty typu wydane na zasadzie praw nabytych, w wyniku przeniesienia lub wznowienia administracyjnego.

<sup>(4)</sup> W ramach udzielania upoważnień podmiotom wyróżnia się podstawową działalność kontrolną dotyczącą już zatwierdzonych podmiotów (*odnowienie co dwa lub trzy lata*) oraz działalność związaną z nowymi upoważnieniami. Dostarczone dane dotyczą łącznej liczby wydanych upoważnień według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.

<sup>(5)</sup> W ramach udzielania upoważnień podmiotom wyróżnia się podstawową działalność kontrolną dotyczącą już zatwierdzonych podmiotów (*odnowienie co rok*) oraz działalność związaną z nowymi upoważnieniami. Dostarczone dane dotyczą łącznej liczby wydanych upoważnień według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.

Źródło: Załącznik przekazany przez Agencję.



**ODPOWIEDZI AGENCJI**

11. Jak wspomniał Trybunał, Agencja nadal zmniejszała ogólny poziom przeniesień. Rok budżetowy 2014 był szczególnie z uwagi na wyjątkowe zdarzenia związane z przeprowadzką Agencji do nowej siedziby (projekt MOVE). Agencja nadal dąży do zmniejszania poziomu przeniesień.

12. Agencja pragnie podziękować Trybunałowi za dokładną weryfikację wyników i przyznaje, że można ulepszyć planowanie EASA w zakresie udzielania zamówień. Zmiany w organizacji przyjęte w 2014 r. mają na celu, między innymi, lepszy nadzór organizacji nad udzielaniem zamówień.

---