

Strona pozwana: Esmeralda Martínez Quesada

Pytania prejudycjalne

Czy ograniczenie konsekwencji bezskuteczności warunku z uwagi na jego nieuczciwy charakter poprzez ograniczenie skutków restytucyjnych nienależnie pobranych kwot ze względu na stosowanie warunku począwszy od daty, a nie od momentu, w którym zastosowano nieuczciwy i nieważny warunek jest zgodne z zasadą braku związania zawartą w art. 6 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Dz.U. L 95, s. 29.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État (Francja) w dniu 8 października 2015 r. – Melitta France SAS i in./Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Sprawa C-530/15)

(2015/C 414/29)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Conseil d'État

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Melitta France SAS, Cofresco Frischhalteprodukte GmbH & Co. KG, Délipapier, Gopack SAS, Industrie Cartarie Tronchetti SpA, Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica, SL, Kimberly-Clark SAS, Lucart France, Paul Hartmann AG, SCA Hygiène Products, SCA Tissue France, Group'Hygiène syndicat professionnel

Strona pozwana: Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie.

Pytania prejudycjalne

Do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zwrócono się o wydanie orzeczenia w przedmiocie kwestii, czy umieszczając „wałki do nawijania” (rolki, tuby, cylindry), wokół których nawijane są giętkie tworzywa, takie jak papier, folie z tworzywa sztucznego, sprzedawane konsumentom wśród przykładów opakowań dyrektywa Komisji 2013/2/UE z dnia 7 lutego 2013 r. ⁽¹⁾ dokonała błędnej wykładni pojęcia opakowań zdefiniowanego w art. 3 dyrektywy 94/62/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. ⁽²⁾ i przekroczyła zakres upoważnienia przyznanego Komisji na podstawie jej uprawnień wykonawczych.

⁽¹⁾ Dyrektywa Komisji 2013/2/UE z dnia 7 lutego 2013 r. zmieniająca załącznik I do dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz.U. L 37, s. 10).

⁽²⁾ Dyrektywa 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz.U. L 365, s. 10).

Skarga wniesiona w dniu 23 października 2015 r. – Komisja Europejska/Irlandia

(Sprawa C-552/15)

(2015/C 414/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Wasmeier, J. Tomkin, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Irlandia

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że poprzez pobór pełnej kwoty opłaty rejestracyjnej przy rejestracji przez rezydenta Irlandii pojazdu silnikowego wziętego w leasing lub wynajętego w innym państwie członkowskim, bez uwzględnienia okresu użytkowania, gdy brak jest zamiaru stałego używania pojazdu głównie w Irlandii ani pojazd faktycznie nie jest w ten sposób używany, oraz poprzez ustanowienie warunków zwrotu tej opłaty, które wykraczają ponad to, co jest ściśle konieczne i proporcjonalne, Irlandia uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na podstawie art. 56 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
- obciążenie Irlandii kosztami postępowania.

Właściwe przepisy krajowe

Irlandzki Finance Act 1992 (ze zmianami) przewiduje nałożenie opłaty od rejestracji pojazdów silnikowych przywiezionych do kraju. Na podstawie tej ustawy importerzy pojazdów są zobowiązani przy rejestracji do uiszczenia pełnej opłaty mającej zastosowanie do stałej rejestracji. Wymóg ten dotyczy wszystkich przywiezionych samochodów niezależnie od zamierzonego i faktycznego okresu ich użytkowania w kraju i obejmuje samochody, które są wynajęte lub wzięte w leasing z zagranicy na z góry określone ograniczone okresy. Mimo iż władze irlandzkie wprowadziły możliwość uzyskania późniejszego zwrotu uiszczonych opłat, taki zwrot może nastąpić tylko po kontroli i wywozie danego pojazdu. Nie są przewidziane odsetki od zawyżonej opłaty, która została zatrzymana, natomiast pobierana jest opłata w wysokości 500 EUR za przeprowadzenie procedury zwrotu.

Zarzuty i główne argumenty

Komisja jest zdania, że irlandzki system opłat za rejestrację pojazdów silnikowych nakłada nieproporcjonalne przepływy pieniężne i obciążenie finansowe na rezydentów Irlandii, którzy zamierzają przywieźć wynajęte lub wzięte w leasing samochody na z góry określone ograniczone okresy. Zdaniem Komisji właściwe przepisy krajowe znacznie utrudniają wynajem i leasing samochodów z innych państw członkowskich i zwiększają ich koszty w porównaniu do wynajmu lub leasingu samochodów od przedsiębiorstw z siedzibą w Irlandii. Komisja twierdzi, że irlandzka opłata od rejestracji pojazdów może utrudniać świadczenie i odbiór usług wynajmu i leasingu oraz jest nieproporcjonalna, a w konsekwencji narusza art. 56 TFUE.
