

Skarga wniesiona w dniu 2 listopada 2015 r. – Basic Net/OHIM (przedstawienie trzech wertykalnych pasków)

(Sprawa T-612/15)

(2016/C 007/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Basic Net SpA (Turyn, Włochy) (przedstawiciel: adwokat D. Sindico)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy (Przedstawienie trzech wertykalnych pasków) – zgłoszenie nr 12 880 481

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 sierpnia 2015 r. w sprawie R 2845/2014-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

Tytułem żądania głównego:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w oparciu o argumenty zawarte w niniejszej skardze oraz wynikające z dowodów i dokumentów przedstawionych w obydwu dotychczasowych instancjach i, bez dalszego odroczenia terminu, orzeczenie o rejestracji znaku towarowego nr 12 880 481, ponieważ należy stwierdzić wadliwość zaskarżonej decyzji ze względu na naruszenie, zasadniczo, przepisów zawartych w art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 75 rozporządzenia nr 207/2009, oraz posiłkowo, w art. 7 ust. 3 tego rozporządzenia.

Tytułem żądania ewentualnego:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i w konsekwencji przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Izbę Odwoławczą;
- określenie wysokości kosztów postępowania, które poniesie OHIM.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 30 października 2015 r. – European Dynamics Luxembourg i in./Europejska Agencja Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej (Frontex)

(Sprawa T-613/15)

(2016/C 007/42)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: European Dynamics Luxembourg SA (Luksemburg, Luksemburg), Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja), European Dynamics Belgium SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Sfyri)

Strona pozwana: Europejska Agencja Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej (Frontex)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności ogłoszenia o zamówieniu nr 2015/S 162–295659 Europejskiej Agencji Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej S 162 z dnia 22 sierpnia 2015 r.;
- nakazanie Frontexowi naprawienia szkody poniesionej przez skarżące z powodu utraty możliwości otrzymania zamówienia, na które został ogłoszony przetarg, którą to szkodę skarżące szacują ex aequo et bono na osiemdziesiąt pięć tysięcy euro (85 000 EUR), wraz z odsetkami od daty ogłoszenia wyroku, lub w każdej innej wysokości ustalonej przez Sąd, i
- obciążenie Europejskiej Agencji Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej wszystkimi kosztami postępowania poniesionymi przez skarżące.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi, że należy stwierdzić nieważność zaskarżonego ogłoszenia o zamówieniu zgodnie z art. 263 TFUE, ponieważ jest ono sprzeczne z zasadą proporcjonalności i niedyskryminacji, która reguluje przetargi publiczne oraz narusza art. 102 ust. 1 rozporządzenia finansowego nr 966/2012 ⁽¹⁾, jak również art. 146 ust. 1 i art. 147 rozporządzenia delegowanego nr 1268/2012 ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 298, s. 1).

⁽²⁾ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L 362, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 9 listopada 2015 r. – Orthema Service/OHIM (Gehen wie auf Wolken)

(Sprawa T-620/15)

(2016/C 007/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Orthema Service GmbH (Rotkreuz, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat M. Gail)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „Gehen wie auf Wolken” – zgłoszenie nr 13 121 868

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1.09.2015 w sprawie R 404/2015-4