

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 21 września 2016 r. – Komisja Europejska/Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

(Sprawa C-304/15) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2001/80/WE — Artykuł 4 ust. 3 — Załącznik VI A — Ograniczenie emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania — Zastosowanie — Elektrownia Aberthaw)

(2016/C 419/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Mifsud-Bonnici i S. Petrova, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: J. Kraehling i L. Christie, pełnomocnicy, wspierani przez G. Facennę QC)

Sentencja

- 1) Poprzez niezastosowanie w sposób prawidłowy dyrektywy 2001/80/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania do elektrowni Aberthaw (Zjednoczone Królestwo), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej uchybiło zobowiązaniom spoczywającym na nim na mocy art. 4 ust. 3 tej dyrektywy w związku z załącznikiem VI A do tejże dyrektywy.
- 2) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 302 z 14.9.2015.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 15 września 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof – Niemcy) – Landkreis Potsdam-Mittelmark/Finanzamt Brandenburg

(Sprawa C-400/15) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Opodatkowanie — Podatek od wartości dodanej — Szósta dyrektywa 77/388/EWG — Prawo do odliczenia — Decyzja 2004/817/WE — Przepisy państwa członkowskiego — Wydatki dotyczące towarów i usług — Odsetek ich wykorzystania do celów niegospodarczych przekraczający 90 % ich całkowitego wykorzystania — Wylączenie prawa do odliczenia)

(2016/C 419/27)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzhof

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Landkreis Potsdam-Mittelmark

Strona pozwana: Finanzamt Brandenburg

Sentencja

Artykuł 1 decyzji Rady 2004/817/WE z dnia 19 listopada 2004 upoważniającej Niemcy do wprowadzenia specjalnych środków stanowiących odstępstwo od art. 17 szóstej dyrektywy 77/388/EWG w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych należy interpretować w ten sposób, że przepis ten nie ma zastosowania w sytuacji, gdy przedsiębiorstwo nabywa towary i usługi, które wykorzystuje w ponad 90 % do działalności niegospodarczej nieobjętej zakresem stosowania podatku od wartości dodanej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 363 z 3.11.2015.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 22 września 2016 r. – Pensa Pharma, SA/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Ferring BV, Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S

(Sprawa C-442/15 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Unijny znak towarowy — Słowny znak towarowy PENZA PHARMA — Graficzny znak towarowy pensa — Wnioski o unieważnienie złożone przez właścicieli słownych znaków towarowych pentasa — Unieważnienie prawa — Postępowanie przed EUIPO — Zmiana przedmiotu sporu — Nowy zarzut przed Sądem)

(2016/C 419/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Pensa Pharma, SA (przedstawiciele: R. Kunze i G. Würtenberger, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik), Ferring BV, Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S (przedstawiciele: I. Fowler, solicitor, i D. Slopek, Rechtsanwalt).

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Pensa Pharma SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 414 z 14.12.2015.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 21 września 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Baden-Württemberg – Niemcy) – Peter Radgen, Lilian Radgen przeciwko Finanzamt Ettlingen

(Sprawa C-478/15) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Podatki — Umowa między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie swobodnego przepływu osób — Równe traktowanie — Podatek dochodowy — Zwolnienie dochodów uzyskanych z tytułu wykonywania dodatkowej działalności zawodowej w charakterze wykładowcy na rzecz osoby prawnej prawa publicznego z siedzibą w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie, do którego ma zastosowanie porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym z dnia 2 maja 1992 r. — Uregulowanie państwa członkowskiego wykluczające takie zwolnienie podatkowe dochodów uzyskanych z tytułu wykonywania rzeczowej działalności na rzecz osoby prawnej prawa publicznego z siedzibą w Szwajcarii)

(2016/C 419/29)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Baden-Württemberg