

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 18 czerwca 2015 r. (sprawa R 3291/2014-2).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Diesel SpA.
- 3) Sprinter megacentros del deporte, SL pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 381 z 16.11.2015.

Wyrok Sądu z dnia 20 lipca 2017 r. – Basic Net/EUIPO (Przedstawienie trzech wertykalnych pasków)

(Sprawa T-612/15) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego trzy wertykalne paski — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009)

(2017/C 283/50)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Basic Net SpA (Turyn, Włochy) (przedstawiciel: adwokat D. Sindico)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 sierpnia 2015 r. (sprawa R 2845/2014-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego trzy wertykalne paski jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Basic Net SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 11.1.2016.

Wyrok Sądu z dnia 20 lipca 2017 r. – Badica i Kardiam/Rada

(Sprawa T-619/15) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Środkowoafrykańskiej — Zamrożenie środków finansowych — Pierwotna decyzja o wpisaniu — Wykaz osób i podmiotów, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Umieszczenie nazwisk lub nazw skarżących w wykazie — Wdrożenie rezolucji ONZ — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Domniemanie niewinności — Oczywisty błąd w ocenie)

(2017/C 283/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bureau d'achat de diamant Centrafrique (Badica) (Bangi, Republika Środkowoafrykańska) i Kardiam (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci D. Luff i L. Defalque)