

Postanowienie Sądu z dnia 17 kwietnia 2018 r. – NeoCell/ EUIPO (BIOACTIVE NEOCELL COLLAGEN)

(Sprawa T-666/17) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Osoba prawna prawa prywatnego — Brak dowodu posiadania osobowości prawnej — Artykuł 177 § 4 regulaminu postępowania — Oczywista niedopuszczalność)

(2018/C 240/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: NeoCell Corporation (przedstawiciel: M. Edenborough, QC)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Lukošiuūtė, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 lipca 2017 r. (sprawa R 147/2017-2) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską słownego znaku towarowego BIOACTIVE NEOCELL COLLAGEN.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) NeoCell Corporation zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 5 z 8.1.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 15 maja 2018 r. – Commune de Fessenheim i in./Komisja

(Sprawa T-726/17) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dostęp do dokumentów — Pismo, które Komisja skierowała do władz francuskich w sprawie protokołu dotyczącego odszkodowania dla grupy EDF w ramach uchylecia zezwolenia na eksploatację elektrowni jądrowej Fessenheim — Dorozumiana odmowa dostępu — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność)

(2018/C 240/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Commune de Fessenheim (Francja), Communauté de communes Pays Rhin-Brisach (Volgelsheim, Francja), Conseil départemental du Haut-Rhin (Colmar, Francja), Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine (Strasbourg, Francja) (przedstawiciel: G. de Rubercy, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: A. Buchet, pełnomocnik)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności dorozumianej decyzji z dnia 10 sierpnia 2017 r., w której Komisja odmówiła udzielenia skarżącym dostępu do pisma z dnia 22 marca 2017 r., które Komisja skierowała do władz francuskich w sprawie protokołu dotyczącego odszkodowania dla grupy Électricité de France (EDF) w ramach uchylecia zezwolenia na eksploatację elektrowni jądrowej Fessenheim.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku Republiki Francuskiej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) *Commune de Fessenheim, Communauté de communes Pays Rhin-Brisach, Conseil départemental du Haut-Rhin i Conseil régional Grand Est Alsace Champagne-Ardenne Lorraine* pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Republika Francuska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 13 z 15.1.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 15 maja 2018 r. – Seco Belgium i Vinçotte / Parlament

(Sprawa T-812/17) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Zamówienia publiczne na roboty budowlane — Postępowanie przetargowe — Zadania w zakresie kontroli i wydawania opinii technicznych w ramach zakupów, projektów i robót dotyczących nieruchomości na rzecz Parlamentu Europejskiego w Brukseli — Odrzucenie oferty skarżących i udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Cofnięcie zaskarżonego aktu — Następcza bezprzedmiotowość sporu — Umorzenie postępowania)

(2018/C 240/54)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Seco Belgium (Bruksela, Belgia) i Vinçotte (Vilvoorde, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci A. Delvaux i R. Simar)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo P. López-Carceller i Z. Nagy, następnie Z. Nagy i B. Simon, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE zmierzający do stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 1 grudnia 2017 r. o odrzuceniu oferty złożonej przez skarżące w postępowaniu o udzielenie zamówienia 06D 20/2017/M005, zatytułowanym „Zadania w zakresie kontroli i wydawania opinii technicznych w ramach zakupów, projektów i robót dotyczących nieruchomości na rzecz Parlamentu Europejskiego w Brukseli” i o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi.

Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie.
- 2) Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami, w tym kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 52 z 12.2.2018.