

Skarga wniesiona w dniu 21 września 2018 r. – VE / ESMA**(Sprawa T-567/18)**

(2018/C 436/76)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* VE (przedstawiciele: adwokaci N. Flandin i L. Levi)*Strona pozwana:* Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA)**Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji ESMA z dnia 11 czerwca 2018 r. oddalającej jego zażalenie na decyzję ESMA z dnia 14 listopada 2017 r. o rozwiązaniu z nim umowy o pracę;
- w razie potrzeby, jednoczesne stwierdzenie nieważności decyzji ESMA z dnia 14 listopada 2017 r.;
- zasądzenie zadośćuczynienia za doznaną przez skarżącego krzywdę;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi sześć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, że skarżącemu nie doręczono decyzji o rozwiązaniu z nim umowy o pracę z zachowaniem właściwego okresu wypowiedzenia, określonego w jego umowie.
2. Zarzut drugi, naruszenia prawa do bycia wysłuchanym.
3. Zarzut trzeci, naruszenia obowiązku uzasadnienia, zgodnie z art. 41 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, zawierającym obowiązek uzasadnienia decyzji przez administrację.
4. Zarzut czwarty, błędnej podstawy prawnej decyzji o oddaleniu żądań skarżącego oraz decyzji o rozwiązaniu umowy, gdyż obie zostały wydane na podstawie sprawozdania z oceny (2016), które jest obciążone oczywistymi błędami w ocenie.
5. Zarzut piąty, naruszenia zasady proporcjonalności.
6. Zarzut szósty, naruszenia spoczywającego na stronie pozwanej obowiązku staranności, w związku z problemami zdrowotnymi skarżącego i jego ogólnymi warunkami pracy.

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2018 r. – W. Kordes' Söhne Rosenschulen / EUIPO (Kordes' Rose Monique)**(Sprawa T-569/18)**

(2018/C 436/77)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* W. Kordes' Söhne Rosenschulen GmbH & Co KG (Klein Offenseth-Sparrieshoop, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat G. Württenberger)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy Kordes' Rose Monique – zgłoszenie nr 15 856 743

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lipca 2018 r. w sprawie R 1929/2017-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. m) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 95 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2018 r. – *Crédit agricole* / EBC

(Sprawa T-576/18)

(2018/C 436/78)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: *Credit agricole SA* (Montrouge, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. Champsaur i A. Delors)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, na podstawie art. 256 i 263 TFUE, nieważności decyzji ECB-SSM-2018-FRCAG-75, wydanej przez EBC w dniu 16 lipca 2018 r.;
- obciążenie EBC kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczy nadużycia władzy towarzyszącego wydaniu przez Europejski Bank Centralny decyzji z dnia 16 lipca 2018 r., nakładającej na stronę skarżącą sankcję administracyjną z powodu trwałego naruszenia wymogów dotyczących kapitału podstawowego, przewidzianych w art. 26 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. 2013, L 176, s. 1) (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”). W kwestii tej skarżąca podnosi następujące argumenty:

- tytułem głównym podnosi ona, że EBC naruszył prawo w ramach przyjętej przez siebie wykładni art. 26 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 575/2013, gdyż przepis ten nie nakłada na instytucje [kredytowe] obowiązku uzyskania wcześniejszej zgody EBC w przedmiocie zaklasyfikowania akcji zwykłych do kapitału podstawowego TIER 1;