

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie projektowanego polskiego mechanizmu mocy [SA.46100, C(2018) 601 final] ⁽¹⁾;
- obciążenie Komisji jej własnymi kosztami postępowania i kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, zgodnie z którym poprzez niewszczęcie formalnego postępowania wyjaśniającego w następstwie zgłoszenia projektowanego polskiego mechanizmu mocy, Komisja naruszyła art. 108 ust. 2 TFUE, art. 4 ust. 4 i art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2015/1589 ⁽²⁾, a także zasady niedyskryminacji, proporcjonalności i ochrony uzasadnionych oczekiwań oraz dokonała błędnej oceny okoliczności faktycznych. Komisji nie udało się pozbyć wątpliwości, które zrodziły się u niej na wstępnym etapie postępowania, co naruszyło uprawnienia procesowe skarżących.
2. Zarzut drugi, zgodnie z którym Komisja nie przedstawiła wystarczającego uzasadnienia w zaskarżonej decyzji z naruszeniem art. 296 TFUE.

⁽¹⁾ Dz.U. 2018, C 462, s. 1

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (tekst jednolity) (Dz.U. 2015, L 248, s. 9).

Skarga wniesiona w dniu 19 marca 2019 r. — Style & Taste/EUIPO — The Polo/Lauren Company (Przedstawienie gracza polo)

(Sprawa T-169/19)

(2019/C 155/66)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Style & Taste, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat L. Plaza Fernández-Villa)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: The Polo/Lauren Company LP (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny znak towarowy (Przedstawienie gracza polo) – unijny znak towarowy nr 4 049 201

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z 7 stycznia 2019 r. w sprawie R 1272/2018-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- orzeczenie, że wspólnotowy znak towarowy nr 4 049 201 był wyprzedzony przez wzór przemysłowy 24087 i w związku z tymi orzeczenie, że europejski znak towarowy nr 4 049 201, będący własnością PRL, nie ma cechy nowości w rozumieniu właściwych przepisów i w konsekwencji unieważnienie tego znaku europejskiego.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 53 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) nr 207/2009.
- Naruszenie prawa wewnętrznego dotyczącego ochrony prawnej wzorów przemysłowych, a w szczególności prawa własności intelektualnej.

Skarga wniesiona w dniu 20 marca 2019 r. — Sherpa Europe/EUIPO — Núcleo de comunicaciones y control (SHERPA NEXT)

(Sprawa T-170/19)

(2019/C 155/67)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Sherpa Europe, SL (Erando, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M. Esteve Sanz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Núcleo de comunicaciones y control, SL (Tres Cantos, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca przed Sądem