

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 11 kwietnia 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État — Francja) — Syndicat des cadres de la sécurité intérieure/Premier ministre, Ministre de l'Intérieur, Ministre de l'Action et des Comptes publics

(C-254/18) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 2003/88/WE — Organizacja czasu pracy — Ochrona bezpieczeństwa i zdrowia pracowników — Maksymalny tygodniowy wymiar czasu pracy — Okres rozliczeniowy — Ruchomy albo stały charakter tego okresu — Odstępstwo — Funkcjonariusze policji)

(2019/C 206/16)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Conseil d'État

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Syndicat des cadres de la sécurité intérieure

Strona pozwana: Premier ministre, Ministre de l'Intérieur, Ministre de l'Action et des Comptes publics

Sentencja

Wykładni art. 6 lit. b), art. 16 lit. b) i art. 19 akapit pierwszy dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy należy dokonywać w ten sposób, że nie stoją one na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, zgodnie z którym dla celów obliczania przeciętnego tygodniowego wymiaru czasu pracy okresy rozliczeniowe rozpoczynają się i kończą w stałych datach kalendarzowych, pod warunkiem że uregulowanie to obejmuje mechanizmy umożliwiające zapewnienie, iż przeciętnego maksymalnego tygodniowego wymiaru czasu pracy wynoszącego 48 godzin przestrzega się w trakcie każdego sześciomiesięcznego okresu rozpoczynającego się w jednym stałym okresie rozliczeniowym, a kończącego w kolejnym.

⁽¹⁾ Dz.U. C 211 z 18.6.2018.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 3 kwietnia 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Okręgowy w Poznaniu — Polska) — Aqua Med sp. z o.o./Irena Skóra

(Sprawa C-266/18) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Ochrona konsumentów — Dyrektywa 93/13/EWG — Nieuczciwe warunki w umowach zawieranych z udziałem konsumentów — Artykuł 1 ust. 2 — Zakres stosowania dyrektywy — Klauzula ustalająca właściwość miejscową konkretnego sądu w oparciu o odesłanie do przepisów ogólnych — Artykuł 6 ust. 1 — Przeprowadzana z urzędu kontrola abuzywności klauzul — Artykuł 7 ust. 1 — Obowiązki i uprawnienia sądu krajowego)

(2019/C 206/17)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca środek odwoławczy: Aqua Med sp. z o.o.

Druga strona postępowania: Irena Skóra

Sentencja

- 1) Artykuł 1 ust. 2 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich należy interpretować w ten sposób, że z zakresu stosowania rzeczony dyrektywy nie jest wyłączony warunek umowy, taki jak sporny w postępowaniu głównym, który w kontekście ustalenia sądu właściwego dla rozpoznania sporu pomiędzy stronami umowy w sposób ogólny odsyła do właściwego prawa krajowego.
- 2) Artykuł 7 ust. 1 dyrektywy 93/13 należy interpretować w ten sposób, że nie stoi ona na przeszkodzie przepisom proceduralnym, do których odsyła warunek umowy, umożliwiającym przedsiębiorcy wytaczającemu przeciwko konsumentowi powództwo o wykonanie umowy wybór pomiędzy sądem właściwym dla miejsca zamieszkania pozwanego a sądem właściwym ze względu na miejsce wykonania umowy, chyba że wybór forum miejsca wykonania umowy powoduje zastosowanie wobec konsumenta uregulowań proceduralnych, które mogłyby w nadmiernym stopniu ograniczyć przyznane mu przez unijny porządek prawny prawo do skutecznego środka prawnego, czego zweryfikowanie należy do sądu krajowego.

(¹) Dz.U. C 249 z 16.7.2018.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 10 kwietnia 2019 r. — The Green Effort Ltd/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), Fédération internationale de l'automobile (FIA)

(Sprawa C-282/18 P) (¹)

(Odwołanie — Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie odwoławcze — Termin — Doręczenie drogą elektroniczną — Obliczanie terminów)

(2019/C 206/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: The Green Effort Ltd (przedstawiciel: A. Ziehm, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik), Fédération internationale de l'automobile (FIA) (przedstawiciele: M. Hawkins, solicitor, T. Dolde i K. Lüder, Rechtsanwältin)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) The Green Effort Limited pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i Fédération internationale de l'automobile (FIA).

(¹) Dz.U. C 285 z 13.8.2018.