

Skarga wniesiona w dniu 4 kwietnia 2019 r. — Achema i Achema Gas Trade/Komisja**(Sprawa T-193/19)**

(2019/C 206/52)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Achema AB (Janów, Litwa) i Achema Gas Trade UAB (Janów) (przedstawiciele: J. Ruiz Calzado, J. Wileur i N. Solárová, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2018) 7141 final z dnia 31 października 2018 r. w sprawie pomocy państwa SA.44678 (2018/N) — Litwa — Zmiana pomocy dla terminalu LNG na Litwie;
- obciążenie Komisji oraz wszystkich interwenientów popierających żądania Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżące podnoszą jeden zarzut, oparty na twierdzeniu, że Komisja nie wszczęła formalnego postępowania wyjaśniającego, pozbawiając tym samym skarżące oraz inne zainteresowane strony trzecie praw proceduralnych wynikających z art. 108 ust. 2 TFUE.

- Skarżące twierdzą, że wszystkie dowody zgromadzone w tej sprawie wskazują, iż Komisja powinna była mieć wątpliwości co do zgodności pomocy państwa z rynkiem wewnętrznym, w związku z czym powinna była wszcząć formalne postępowanie wyjaśniające. Dowody dotyczą długości badania wstępnego, innych okoliczności, w jakich wydano zaskarżoną decyzję, oraz braków w treści tej decyzji, która nie jest wystarczająco uzasadniona i jest dotknięta licznymi błędami w ocenie. Ponadto skarżące podnoszą, że Komisja pominęła istotne elementy, które instytucja ta powinna była wziąć pod uwagę, zanim uznała, że miała dość informacji, by stwierdzić, że pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym.
- W szczególności skarżące twierdzą, że: (i) analiza dotycząca konieczności świadczenia usługi w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG) oraz jej zakres są wadliwe i niedostateczne; (ii) Komisja popełniła błąd, gdy uznała, że pomoc była zgodna z ramami UOIG; (iii) Komisja nie zbadała dostatecznie w zaskarżonej decyzji ostatnich zmian w pomocy, w związku z czym decyzja ta opiera się na niewystarczającym uzasadnieniu; (iv) zawarta w zaskarżonej decyzji ocena niezbędności i proporcjonalności środków pomocy jest wadliwa i niewystarczająca; (v) Komisja nie zbadała dostatecznie w zaskarżonej decyzji istotnego wpływu na konkurencję w zakresie dostaw gazu na Litwie i handlu z innymi państwami członkowskimi.