

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie za niebyły lub stwierdzenie całkowitej nieważności aktu, o którym strona skarżąca została powiadomiona w drodze zaskarżonego komunikatu, poprzez który Parlament Europejski ponownie określił uprawnienia emerytalne z tytułu zaprzestania aktywności i nakazał odzyskanie kwoty wypłaconej na podstawie poprzedniego wyliczenia emerytury;
- nakazanie Parlamentowi Europejskiemu zwrotu wszystkich kwot niesłusznie wstrzymanych, wraz z odsetkami ustawowymi od dnia dokonanego potrącenia, i zobowiązanie Parlamentu Europejskiego do wykonania wydanego wyroku i do podjęcia wszelkich inicjatyw, aktów lub środków koniecznych do zapewnienia natychmiastowego i pełnego przywrócenia pierwotnej wysokości świadczenia emerytalnego;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do podniesionych w sprawie T-389/19, Coppo Gavazzi/Parlament.

Skarga wniesiona w dniu 25 czerwca 2019 r. — Rosca/Komisja

(Sprawa T-434/19)

(2019/C 295/73)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ioana-Felicia Rosca (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat L. Tufler)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej przyjętej w ramach konkursu otwartego EPSO/AD/363/18 (AD 7) — 2 (administratorzy w dziedzinie cel) o niedopuszczeniu skarżącej do następnego etapu konkursu (etapu oceny zintegrowanej) w odpowiedzi na wniosek o ponowne rozpatrzenie, oraz po drugie, stwierdzenie nieważności wszystkich rezultatów uzyskanych na etapie „oceny zdolności”;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 90 regulaminu pracowniczego.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 27 regulaminu pracowniczego.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady równego traktowania kandydatów w wypadku selekcji na podstawie świadectw kwalifikacji.

Skarga wniesiona w dniu 1 lipca 2019 r. — Caligaris/Parlament

(Sprawa T-435/19)

(2019/C 295/74)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Luigi Caligaris (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: M. Merola, avvocato)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie za niebyły lub stwierdzenie całkowitej nieważności aktu, o którym strona skarżąca została powiadomiona w drodze zaskarżonego komunikatu, poprzez który Parlament Europejski ponownie określił uprawnienia emerytalne z tytułu zaprzestania aktywności i nakazał odzyskanie kwoty wypłaconej na podstawie poprzedniego wyliczenia emerytury;
- nakazanie Parlamentowi Europejskiemu zwrotu wszystkich kwot niesłusznie wstrzymanych, wraz z odsetkami ustawowymi od dnia dokonanego potrącenia, i zobowiązanie Parlamentu Europejskiego do wykonania wydanego wyroku i do podjęcia wszelkich inicjatyw, aktów lub środków koniecznych do zapewnienia natychmiastowego i pełnego przywrócenia pierwotnej wysokości świadczenia emerytalnego;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do podniesionych w sprawie T-389/19, Coppo Gavazzi/Parlament.
