

**Skarga wniesiona w dniu 21 kwietnia 2008 r. — Beifa Group przeciwko OHIM-Schwan-STABILO Schwanhäußer (wzór przyrządów do pisania)**

**(Sprawa T-148/08)**

(2008/C 142/65)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Beifa Group Co. Ltd (dawniej Ningbo Beifa Group Co. Ltd) (Zhejiang, Chiny) (przedstawiciele: R. Davis, barrister i N. Cordell, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Schwan-STABILO Schwanhäußer GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Niemcy)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) wydanej w dniu 31 stycznia 2008 r. (postępowanie odwoławcze R 1352/2006-3);
- przekazanie sprawy do Wydziału Unieważnień w celu ponownego rozpoznania kwestii podniesionych we wniosku o unieważnienie;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zarejestrowany wzór wspólnotowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie:* wzór „przyrządów do pisania”, rejestracja wzoru wspólnotowego nr 352315-0007

*Właściciel wzoru wspólnotowego:* strona skarżąca

*Strona wnosząca o unieważnienie wzoru wspólnotowego:* drugi uczestnik postępowania przed Izbą Odwoławczą

*Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie:* graficzny krajowy znak towarowy przedstawiający przyrząd do pisania zarejestrowany w dniu 14 grudnia 2006 r. dla towarów należących do klasy 16 — rejestracja nr DE 30045470

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* unieważnienie spornego wzoru

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 6/2002<sup>(1)</sup> w zakresie w jakim Trzecia Izba Odwoławcza oparła się na błędnych kryteriach weryfikacji co do wymaga-

nego przez ten przepis używania znaku przez stronę skarżącą; Trzecia Izba Odwoławczy powinna była ustalić czy używanie znaku przez drugiego uczestnika postępowania przed Izbą Odwoławczą było zgodne zarówno z wymogami art. 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 6/2002 jak i wymogami prawa niemieckiego; wydając decyzję na podstawie art. 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 6/2002 Trzecia Izba Odwoławcza winna była zastosować kryteria określone w prawie niemieckim w zakresie naruszenia prawa do znaku towarowego.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 6/2002 z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych (Dz.U. 2002, L 3, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 18 kwietnia 2008 r. — Abbott Laboratories przeciwko OHIM — aRigen (Sorvir)**

**(Sprawa T-149/08)**

(2008/C 142/66)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Abbott Laboratories (Abbott Park, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: S. Schäffler, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* aRigen, Inc. (Tokio, Japonia)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) wydanej w dniu 6 lutego 2008 r. w sprawie R 809/2007-2; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* aRigen, Inc

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „Sorvir” dla towarów z klasy 5 — zgłoszenie nr 004 455 507

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeczności:* strona skarżąca